



**هيئة اعتماد مؤسسات التعليم العالي**  
**Higher Education Accreditation Commission**

**المركز الوطني للاختبارات**

**نتائج**

**امتحان الكفاءة الجامعية للمستوى العام**

**للفصل الدراسي الأول**

**2015-2014**

# امتحان الكفاءة الجامعية المستوى العام للفصل الاول من العام الجامعي 2015 /2014

## مقدمة:

يهدف امتحان الكفاءة الجامعية بصورته الجديدة للوقوف على جودة مخرجات مؤسسات التعليم العالي الأردنية ومخرجات برامجها، والوقوف على جوانب القوة وجوانب الضعف فيها، مما يُساعد القائمين على رسم الخطط والسياسات بالتعاون مع هيئة اعتماد مؤسسات التعليم العالي في معالجة جوانب الضعف وتعزيز جوانب القوة فيها، إذ لا يهدف امتحان الكفاءة الجامعية إلى الحكم على أداء الطالب أو منحه شهادة توثق أداءه في هذا الامتحان، ولا يهدف إلى تصنيف الجامعات وبرامجها بناءً على أداء طلبتها في الامتحان.

حيث ان الامتحان مبني على أساس قياس الكفايات (*Competency- Based Test*) أكثر من كونه اختباراً تحصيلياً (*Achievement Test*) يقيس معارف وحقائق ونظريات تم تعلمها من قبل الطالب، واختبر بها، وتم التأكد من مدى تحققها.

## المستوى العام (Macro- Level): الكفايات ونتائج التعلم العامة لمؤسسات التعليم العالي:

يشمل المستوى العام جميع الكفايات ونتائج التعلم التي يتوقع من أي طالب يتخرج من مؤسسات التعليم العالي أن يمتلكها (بغض النظر عن كليته)، حتى يتماشى مع متطلبات الحياة المهنية والاجتماعية ومتطلبات سوق العمل، والانخراط في عملية التطوير والتعلم المستمر مدى الحياة، لقد شمل الامتحان الذي عقد في هذه الدورة على (75) فقرة اختبارية موضوعية، من نوع الاختيار من متعدد، توزعت على عشر (10) كفايات عامة (مهارات ونتائج)، وهذه الكفايات العامة هي:

1. مهارات البحث والتحليل *Inquiry & Analysis*.
2. مهارات التفكير الناقد والإبداعي *Critical & Creative Thinking*.
3. مهارات التواصل المكتوب والشفوي *Written & Oral Communication Skills*.
4. مهارات الثقافة المعلوماتية *Information Literacy*.
5. مهارات حل المشكلات والعمل ضمن مجموعات *Team Work & Problem Solving Skills*.
6. المعرفة بالحقوق المدنية والانخراط بالمجتمع المحلي والإقليمي لبيئة التخصص *Civil Knowledge & Engagement- Local and Global*.
7. المعرفة بالقواعد الأخلاقية وما يتوافق معها من أفعال *Ethical Reasoning & Action*.
8. مهارات التفكير الرياضي.
9. مهارات التفكير اللفظي.
10. مهارات التفكير المنطقي.

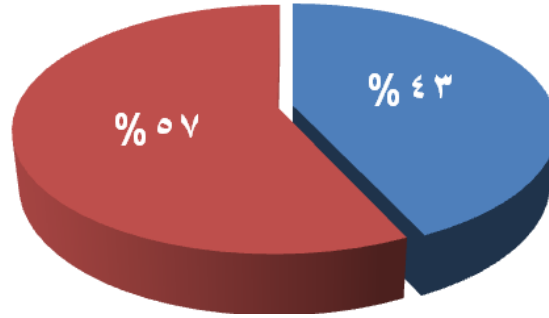
## نتائج امتحان الكفاءة الجامعية للفصل الأول من العام الجامعي 2015/2014

عقد امتحان الكفاءة الجامعية في الفصل الأول من العام الجامعي (2015/2014) في الفترة ما بين 24 - 26\11\2014، ويهدف الامتحان بصورته الجديدة إلى الوقوف على جودة مخرجات مؤسسات التعليم العالي الأردنية ومخرجات برامجها، وقد بلغ عدد الطلبة في الجامعات الرسمية والخاصة و المتوقع تخرجهم على الفصل الدراسي الأول من العام الجامعي 2015/2014 ما مجموعه (20412)، حيث تم إلزام جميع الطلبة المتوقع تخرجهم بالتقدم لامتحان الكفاءة الجامعية نظراً لصدور قرار من مجلس التعليم العالي يقتضي إلزامية امتحان الكفاءة الجامعية لجميع الطلبة المتوقع تخرجهم بإعتباره شرط تخرج، وتم استثناء الطلبة الذين تقل معدلاتهم التراكمية عن (2) أو (60%)، وبلغ عدد الذين تقدموا للامتحان (19407) طالب وطالبة بنسبة (95%). موزعين على متغيرات النوع الاجتماعي، والمعدل التراكمي، ونوع الجامعة، وذلك كما هو مبين في الجدول (1).

جدول رقم (1) النسب المئوية وتوزيع أعداد الطلبة الذين تقدموا لامتحان الكفاءة الجامعية وفق المتغيرات (النوع الاجتماعي، نوع الجامعة، فئة المعدل التراكمي).				
المتغيرات	تصنيف المتغيرات	النسب المئوية	العدد	المجموع
النوع الاجتماعي	ذكر	43%	8372	19407
	انثى	57%	11035	
نوع الجامعة	رسمية	72%	13923	19407
	خاصة	28%	5484	
المعدل التراكمي	مقبول	37%	7318	19407
	جيد	36%	6990	
	جيذا جدا	21%	4020	
	ممتاز	6%	1079	

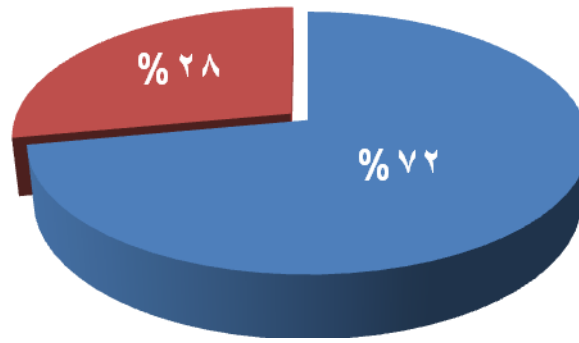
يبين الجدول رقم (1) النسبة المئوية وأعداد الطلبة الذين تقدموا لامتحان الكفاءة الجامعية (المستوى العام) موزعين حسب متغير النوع الاجتماعي (ذكر، انثى) ومتغير نوع الجامعة (رسمية، خاصة) ومتغير فئة المعدل التراكمي (مقبول، جيد، جيد جدا، ممتاز)، حيث شكلت الأنثى الغالبية العظمى من المتقدمين للامتحان بنسبة (57%)، وكذلك الأمر بالنسبة للجامعات الرسمية فقد شكلت ما نسبته (72%) من المتقدمين للامتحان، أما عند الحديث عن متغير المعدل التراكمي فقد كانت نسبة الحضور للطلبة مرتبة تنازلياً من أعلى قيمة لفئة المقبول بنسبة (37%)، وأقلها فئة الممتاز بنسبة (6%)، وبلغ العدد الكلي للمتقدمين للامتحان (19407) بنسبة (95%)، والأشكال البيانية (1)، (2)، (3) توضح بشكل مفصل هذه النسب.

النوع الاجتماعي انثى ■ النوع الاجتماعي ذكر ■



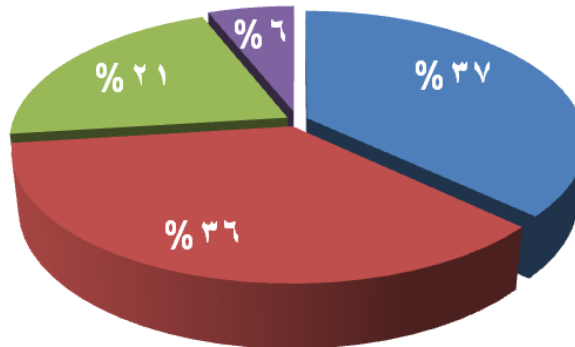
الشكل (1) : النسب المئوية للطلبة الذين تقدموا لإمتحان الكفاءة الجامعية وفقا لمتغير النوع الاجتماعي

رسية ■ خاصة ■



الشكل (2) : النسب المئوية للطلبة الذين تقدموا لإمتحان الكفاءة الجامعية وفقا لمتغير نوع الجامعة

ممتاز ■ جيدا جدا ■ جيد ■ مقبول ■



الشكل (3) : النسب المئوية للطلبة الذين تقدموا لإمتحان الكفاءة الجامعية وفقا لمتغير فئة المعدل التراكمي

فيما يلي عرض النتائج في جزأين الأول يتناول ملخص نتائج امتحان الكفاءة الجامعية للفصل الأول من العام الجامعي 2014 / 2015، والثاني يتناول تحليل نتائج اختبار الكفاءة الجامعية المستوى العام.

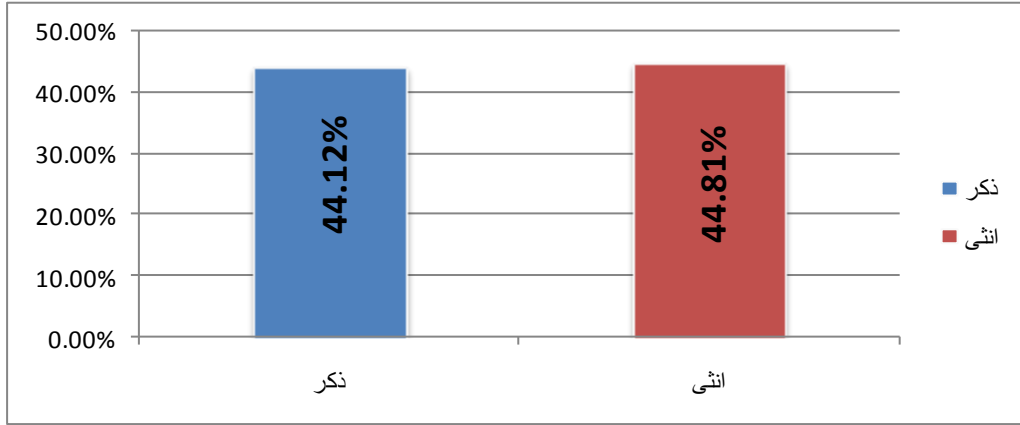
## **الجزء الأول : المؤشرات الأولية للتحقق من نتائج التعلم والكفايات الخاصة بالمستوى العام والتي انتهت إليها نتائج هذه الدورة .**

**أولاً:** معرفة الفروق لنسب إتقان النتائج والكفايات والمهارات الكلية في اختبار الكفاءة الجامعية والتي تعود الى المتغيرات الديموغرافية فقد تم إجراء المقارنات في المستوى العام حسب كل متغير كما في الجدول (2):

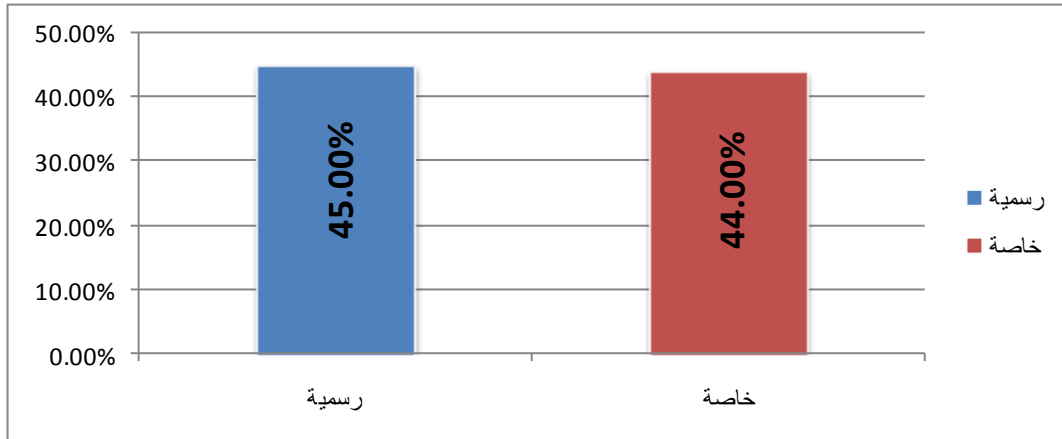
جدول رقم (2): مقارنة نسب إتقان النتائج والكفايات والمهارات الكلية للمستوى العام لاختبار الكفاءة الجامعية وفقاً لـ (النوع الاجتماعي ، نوع الجامعة، فئة المعدل التراكمي)				
المتغيرات	تصنيف المتغيرات	النسب المئوية	اختبار كاي	الدلالة الإحصائية
النوع الاجتماعي	ذكر	%44.12	3.18	0.94
	أنثى	%44.81		
نوع الجامعة	رسمية	%45	3.96	0.89
	خاصة	%44		
المعدل التراكمي	مقبول	%43	11.41	*0.01
	جيد	%45		
	جيداً جداً	%51		
	ممتاز	%52		

♦ ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha = 0.05$ )

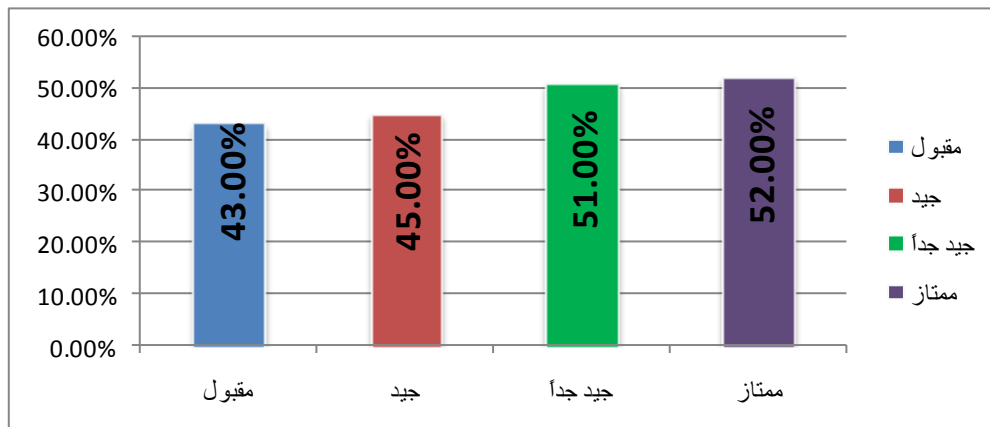
يلاحظ من الجدول رقم (2) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha = 0.05$ ) في نسب إتقان النتائج والكفايات والمهارات الكلية لامتحان الكفاءة الجامعية المستوى العام تعزى لمتغير النوع الاجتماعي (ذكر، أنثى) و متغير نوع الجامعة (رسمية، خاصة) ، في حين تشير النتائج الى وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha = 0.05$ ) في نسب إتقان النتائج والكفايات الكلية لامتحان الكفاءة الجامعية للمستوى العام تعزى إلى الإختلاف في متغير المعدل التراكمي (مقبول ، جيد ، جيد جداً ، ممتاز) حيث كانت الفروق لصالح الطلبة ذوي المعدلات التراكمية (ممتاز ، جيد جداً) مقارنة مع الطلبة الذين معدلاتهم (مقبول ، جيد) ، والأشكال البيانية (4)، (5)، (6) توضح ذلك .



الشكل (4): مقارنة نسب إتقان النتاجات والكفايات والمهارات الكلية للمستوى العام لاختبار الكفاءة الجامعية وفقاً لمتغير النوع الاجتماعي



الشكل (5): مقارنة نسب إتقان النتاجات والكفايات والمهارات الكلية للمستوى العام لاختبار الكفاءة الجامعية وفقاً لمتغير نوع الجامعة



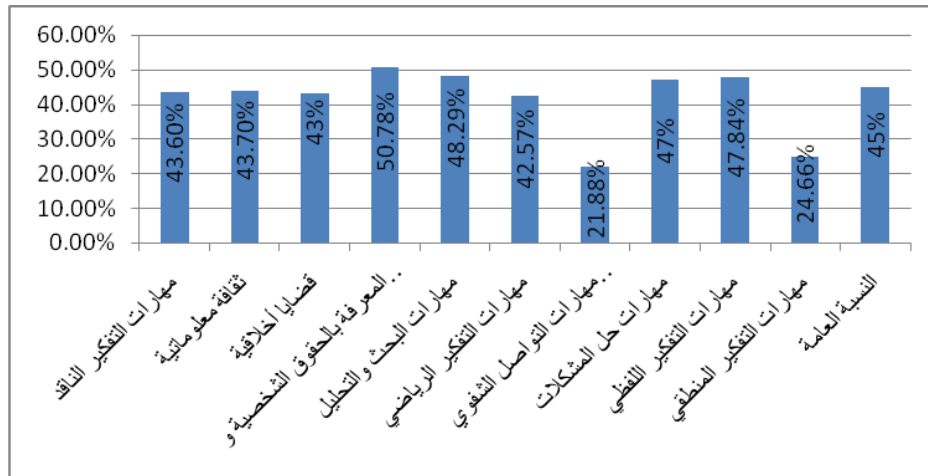
الشكل (6): مقارنة نسب إتقان النتاجات والكفايات والمهارات الكلية للمستوى العام لاختبار الكفاءة الجامعية وفقاً لمتغير المعدل التراكمي

**فانياً:** مقارنة نسب التحقق أو الإتقان للكفايات ونتائج التعلم العامة الخاصة بمهارات (التفكير الناقد والإبداعي، والثقافة المعلوماتية، والمعرفة بالقواعد الأخلاقية وما يتوافق معها من أفعال، والمعرفة بالحقوق المدنية والإنخراط بالمجتمع المحلي والإقليمي لبيئة التخصص، والبحث والتحليل، والمعالجة الرياضية، والتواصل الشفوي والمكتوب، وحل المشكلات، والمعالجة اللفظية، والمعالجة المنطقية) للمستوى العام بشكل كلي وحسب المتغيرات التالية: (النوع الاجتماعي، نوع الجامعة، المعدل التراكمي).

### 1- مقارنة نسب التحقق أو الإتقان لكل كفاية من كفايات المستوى العام بشكل كلي بغض النظر عن نوع المتغيرات .

جدول رقم (3): نسب إتقان النتائج والكفايات والمهارات في المستوى العام	
نسبة الإتقان %	الكفاية
43.60%	مهارات التفكير الناقد
43.70%	ثقافة معلوماتية
43%	قضايا أخلاقية
50.78%	المعرفة بالحقوق الشخصية و المدنية
48.29%	مهارات البحث والتحليل
42.57%	مهارات التفكير الرياضي
21.88%	مهارات التواصل الشفوي والمكتوب
47%	مهارات حل المشكلات
47.84%	مهارات التفكير اللفظي
24.66%	مهارات التفكير المنطقي
45%	النسبة العامة

يلاحظ من الجدول رقم (3) وجود فروق ظاهرية في نسب إتقان النتائج والكفايات والمهارات لامتحان الكفاءة الجامعية (المستوى العام)، حيث كانت أعلى نسبة إتقان (50.78%) لكفاية " المعرفة بالحقوق الشخصية و المدنية" وأقل نسبة إتقان (21.88%) لكفاية " مهارات التواصل الشفوي والمكتوب" بينما كانت نسبة الإتقان العامة (45%)، كما هو موضح بالشكل (7) .

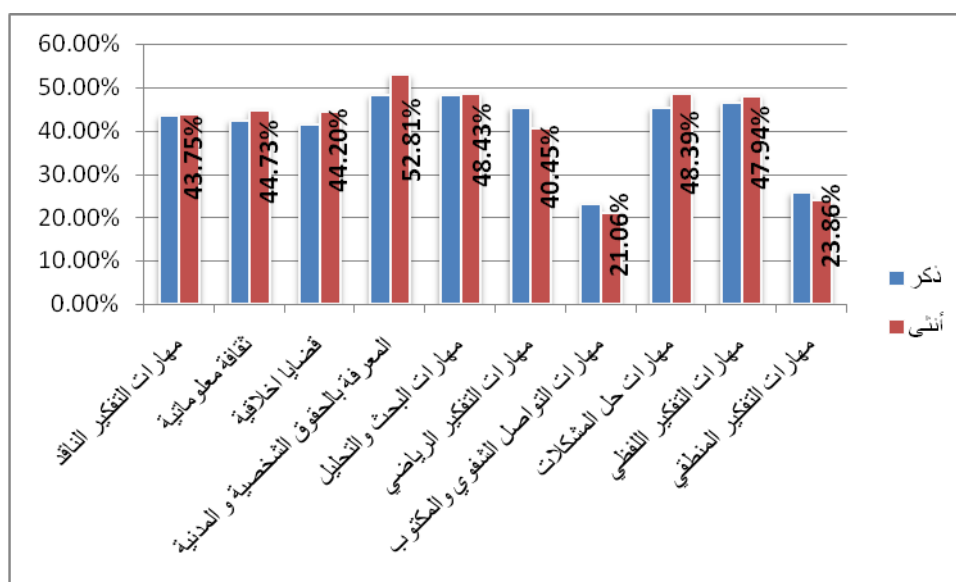


الشكل (7) : نسب إتقان النتائج والكفايات والمهارات في المستوى العام

## 2- مقارنة نسب التحقق أو الإتقان لكل كفاية من كفايات المستوى العام وفقاً لمتغير النوع الاجتماعي (ذكر، أنثى).

جدول رقم (4) : نسب إتقان النتاجات والكفايات للمهارات للمستوى العام وفقاً لمتغير النوع الاجتماعي .		
نسبة الإتقان %		الكفاية
أنثى	ذكر	
%43.75	%43.52	مهارات التفكير الناقد
%44.73	%42.38	ثقافة معلوماتية
%44.2	%41.42	قضايا اخلاقية
%52.81	%48.18	المعرفة بالحقوق الشخصية و المدنية
%48.43	%48.1	مهارات البحث والتحليل
%40.45	%45.37	مهارات التفكير الرياضي
%21.06	%22.95	مهارات التواصل الشفوي والمكتوب
%48.39	%45.16	مهارات حل المشكلات
%47.94	%46.42	مهارات التفكير اللفظي
%23.86	%25.73	مهارات التفكير المنطقي

يلاحظ من الجدول رقم (4) وجود فروق ظاهرية في نسب إتقان النتاجات والكفايات والمهارات لامتحان الكفاءة الجامعية (المستوى العام) تبعاً لمتغير النوع الاجتماعي، حيث حققت الإناث بعض المهارات مثل مهارة المعرفة بالحقوق الشخصية و المدنية، بينما حقق الذكور بنسبة أعلى في مهارات التفكير الرياضي، والشكل (8) يوضح النسب لجميع المهارات بشكل تفصيلي.



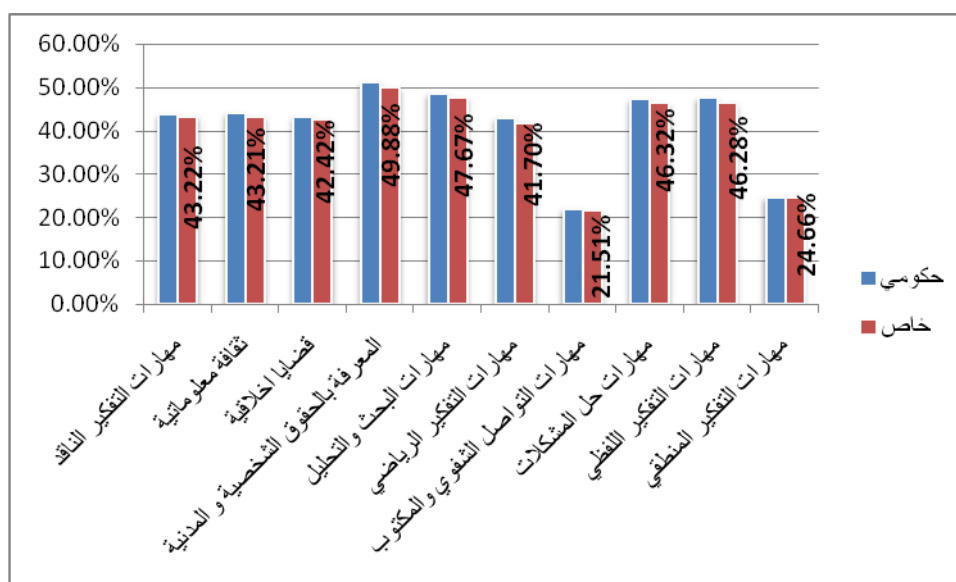
الشكل رقم (8): نسب إتقان النتاجات والكفايات للمهارات للمستوى العام وفقاً لمتغير النوع الاجتماعي



3- مقارنة نسب التحقق أو الإتقان لكل كفاية من كفايات المستوى العام وفقاً لمتغير نوع الجامعة (رسمية، خاصة).

جدول رقم (5)؛ نسب إتقان النتائج والكفايات والمهارات للمستوى العام وفقاً لمتغير الجامعة.		
نسبة الإتقان %		الكفاية
خاصة	رسمية	
%43.22	%43.8	مهارات التفكير الناقد
%43.21	%43.91	ثقافة معلوماتية
%42.42	%43.23	قضايا أخلاقية
%49.88	%51.14	المعرفة بالحقوق الشخصية و المدنية
%47.67	%48.54	مهارات البحث والتحليل
%41.7	%42.92	مهارات التفكير الرياضي
%21.51	%22.02	مهارات التواصل الشفوي والمكتوب
%46.32	%47.26	مهارات حل المشكلات
%46.28	%47.68	مهارات التفكير اللفظي
%24.66	%24.66	مهارات التفكير المنطقي

يلاحظ من الجدول رقم (5) تقارب كبير في نسب إتقان النتائج والكفايات والمهارات لامتحان الكفاءة الجامعية (المستوى العام) وفقاً لمتغير نوع الجامعة، وبأفضلية تكاد لا تذكر للجامعات الرسمية، كما هو موضح بالشكل (9).

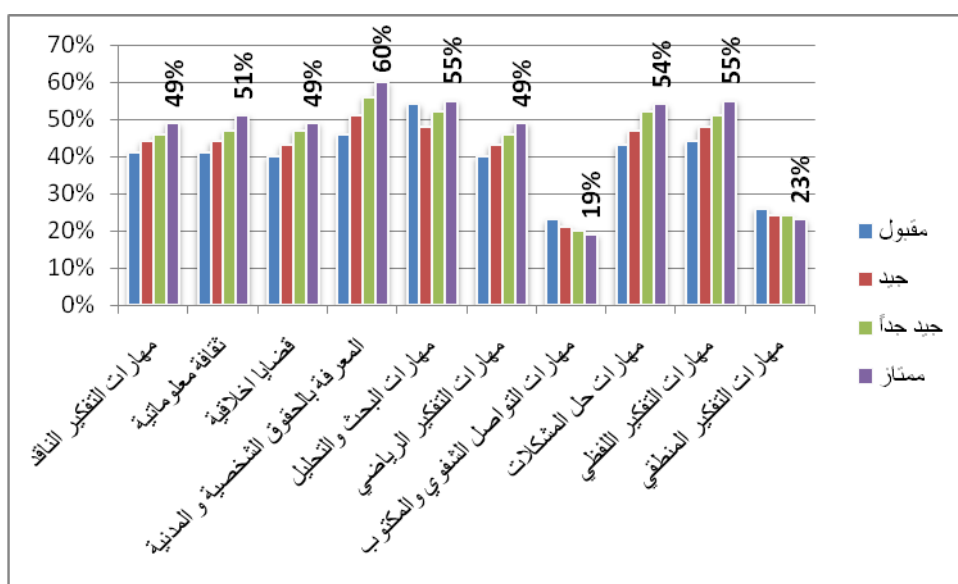


الشكل رقم (9): نسب إتقان النتائج والكفايات والمهارات للمستوى العام وفقاً لمتغير نوع الجامعة

4- مقارنة نسب التحقق أو الإتقان لكل كفاية من كفايات المستوى العام وفقاً لمتغير المعدل التراكمي (مقبول، جيد، جيد جداً، ممتاز).

جدول رقم (6): نسب إتقان النتاجات والكفايات والمهارات للمستوى العام وفقاً لمتغير المعدل التراكمي.			
نسبة الإتقان %			الكفاية
مقبول	جيد	جيد جداً	
41%	44%	46%	مهارات التفكير الناقد
41%	44%	47%	ثقافة معلوماتية
40%	43%	47%	قضايا أخلاقية
46%	51%	56%	المعرفة بالحقوق الشخصية و المدنية
54%	48%	52%	مهارات البحث والتحليل
40%	43%	46%	مهارات التفكير الرياضي
23%	21%	20%	مهارات التواصل الشفوي والمكتوب
43%	47%	52%	مهارات حل المشكلات
44%	48%	51%	مهارات التفكير اللفظي
26%	24%	24%	مهارات التفكير المنطقي

يلاحظ من الجدول رقم (6) وجود فروق ظاهرية في نسب إتقان النتاجات والكفايات والمهارات لامتحان الكفاءة الجامعية (المستوى العام) وفقاً لمتغير المعدل التراكمي، حيث كانت أعلى نسبة إتقان (60 %) لكفاية " المعرفة بالحقوق الشخصية و المدنية" عند فئة الممتاز، وأقل نسبة إتقان لنفس الكفاية (46%) لفئة المقبول، ولكن يلاحظ أنه في الإجمال كانت النسب طبيعية لإتقان الكفايات حسب نفس الترتيب لفئات المعدل باستثناء مهارات التواصل الشفوي والمكتوب ومهارات التفكير المنطقي فقد حققت فئة الممتاز أقل نسبة إتقان بينما حققت فئة المقبول أعلى نسبة، كما هو موضح بالشكل (10).



الشكل رقم (10): نسب إتقان النتاجات والكفايات والمهارات للمستوى العام وفقاً لمتغير المعدل التراكمي

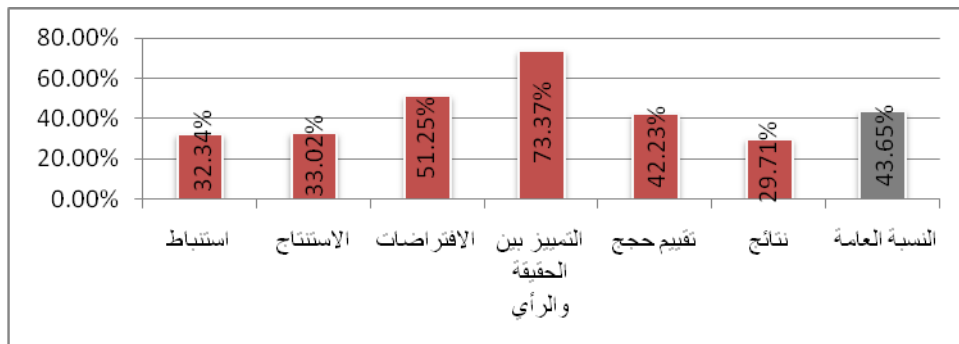
**ثالثاً:** مقارنة نسب التحقق أو الإتقان للكفايات ونتائج التعلم العامة الخاصة بمهارات الفرعية لكل من (التفكير الناقد والإبداعي، والثقافة المعلوماتية، والمعرفة بالقواعد الأخلاقية وما يتوافق معها من أفعال، والمعرفة بالحقوق المدنية والانخراط بالمجتمع المحلي والإقليمي لبيئة التخصص، والبحث والتحليل، والمعالجة الرياضية، وحل المشكلات، والمعالجة اللفظية) للمستوى العام بشكل كلي وحسب المتغيرات التالية: (النوع الاجتماعي، نوع الجامعة، المعدل التراكمي)، علماً أن كفايتي والتواصل الشفوي والمكتوب والمعالجة المنطقية لا يحتويان على مهارات فرعية لذلك سنكتفي بما تم مناقشته عنهما في البند الثاني .

1. مقارنة نسب التحقق أو الإتقان لكفاية التفكير الناقد والإبداعي الخاصة بمهارات (الاستنباط، الاستنتاج، الافتراضات، التمييز بين الحقيقة والرأي، تقييم الحجج، نتائج).

أ. مقارنة نسب التحقق والإتقان لكفاية التفكير الناقد والإبداعي بغض النظر عن نوع المتغيرات .

جدول رقم (7): نسب التحقق والإتقان للمهارات الفرعية لكفاية التفكير الناقد والإبداعي	
نسبة الإتقان %	كفاية التفكير الناقد والإبداعي
32.34%	استنباط
33.02%	الاستنتاج
51.25%	الافتراضات
73.37%	التمييز بين الحقيقة والرأي
42.23%	تقييم حجج
29.71%	نتائج
43.65%	النسبة العامة

يلاحظ من الجدول رقم (7) وجود فروق ظاهرية في نسب إتقان للمهارات الفرعية لكفاية التفكير الناقد والإبداعي لامتحان الكفاءة الجامعية (المستوى العام)، حيث كانت أعلى نسبة إتقان (73.37%) لمهارة التمييز بين الحقيقة والرأي، وأقل نسبة إتقان (32.34%) لمهارة الاستنباط، بينما كانت النسبة العامة لإتقان كفاية التفكير الناقد والإبداعي (43.65%)، ويتضح لنا من الجدول رقم (7) والشكل رقم (11) بقية النسب.

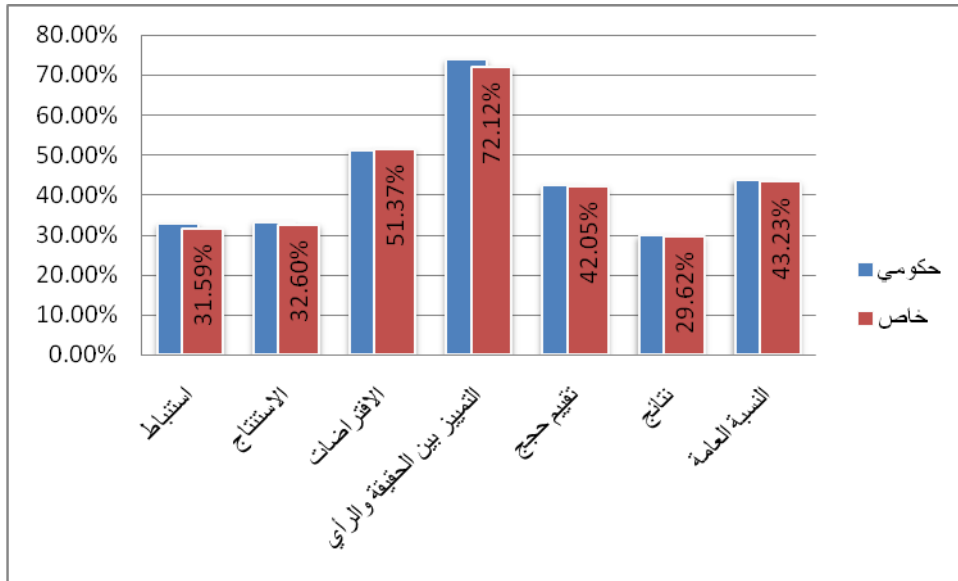


الشكل(11): نسب إتقان المهارات الفرعية لكفاية التفكير الناقد والإبداعي

ب. مقارنة نسب التحقق والإتقان لكفاية التفكير الناقد والإبداعي حسب نوع الجامعة (رسمية، خاصة).

جدول رقم (8): نسب التحقق والإتقان للمهارات الفرعية لكفاية التفكير الناقد والإبداعي حسب نوع الجامعة		
نسبة الإتقان %		كفاية التفكير الناقد والإبداعي
خاصة	رسمية	
% 31.59	% 32.63	استنباط
% 32.60	% 33.19	الاستنتاج
% 51.37	% 51.20	الافتراضات
% 72.12	% 73.87	التمييز بين الحقيقة والرأي
% 42.05	% 42.30	تقييم حجج
% 29.62	% 29.74	نتائج
% 43.23	% 43.82	النسبة العامة

يلاحظ من الجدول رقم (8) تقارب شديد بين نسب إتقان المهارات الفرعية لكفاية التفكير الناقد والإبداعي لامتحان الكفاءة الجامعية (المستوى العام)، حسب متغير الجامعة والشكل رقم (12) يوضح ذلك.

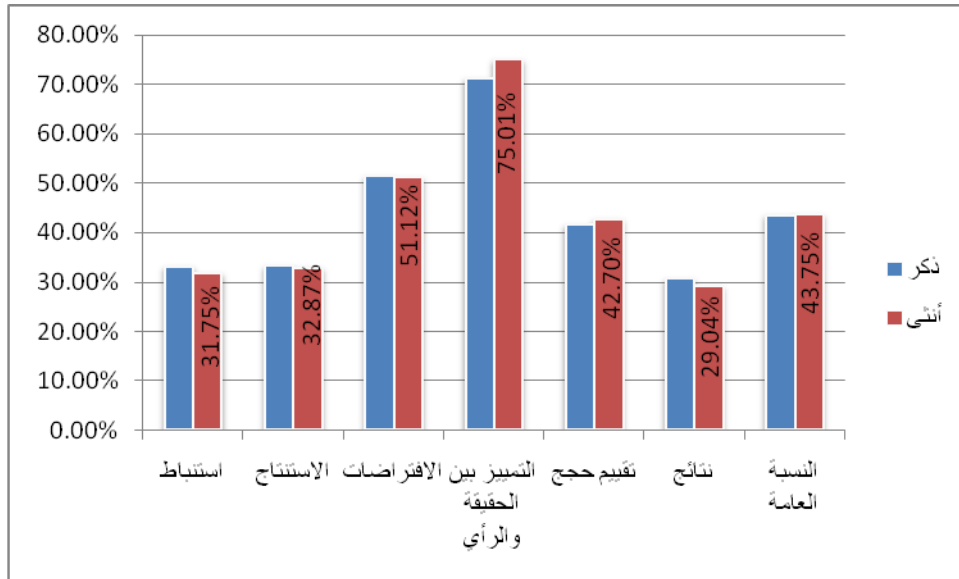


الشكل (12): نسب إتقان المهارات الفرعية لكفاية التفكير الناقد والإبداعي حسب نوع الجامعة

ج. مقارنة نسب التحقق والإتقان لكفاية التفكير الناقد والإبداعي حسب النوع الاجتماعي.

جدول رقم (9): نسب التحقق والإتقان للمهارات الفرعية لكفاية التفكير الناقد والإبداعي حسب النوع الاجتماعي		
نسبة الإتقان %		كفاية التفكير الناقد والإبداعي
أنثى	ذكر	
%31.75	%33.10	استنباط
%32.87	%33.21	الاستنتاج
%51.12	%51.42	الافتراضات
%75.01	%71.22	التمييز بين الحقيقة والرأي
%42.70	%41.60	تقييم حجج
%29.04	%30.60	نتائج
%43.75	%43.52	النسبة العامة

يلاحظ من الجدول رقم (9) أنه يوجد فروق ظاهرية في نسب الإتقان لبعض المهارات الفرعية لكفاية التفكير الناقد والإبداعي تبعاً للنوع الاجتماعي فعلى سبيل المثال كانت نسبة إتقان الإناث (%75.01) لمهارة التمييز بين الحقيقة والرأي بينما كانت نسبة إتقان الذكور لنفس المهارة (%71.22)، ولكن النسبة العامة لتحقيق وإتقان كفاية التفكير الناقد والإبداعي كانت متقاربة بين الذكور والإناث ، كما يتضح من الشكل رقم (13) .

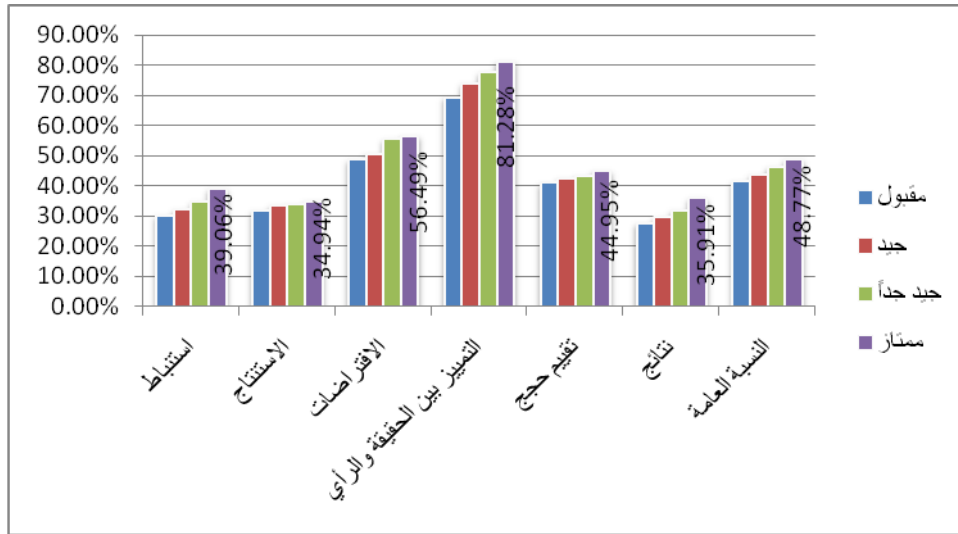


الشكل(13): نسب إتقان المهارات الفرعية لكفاية التفكير الناقد والإبداعي حسب النوع الاجتماعي

د . مقارنة نسب التحقق والإتقان لكفاية التفكير الناقد والإبداعي حسب المعدل التراكمي.

جدول رقم (10): نسب التحقق والإتقان للمهارات الفرعية لكفاية التفكير الناقد والإبداعي حسب المعدل التراكمي				
نسبة الإتقان %				كفاية التفكير الناقد والإبداعي
ممتاز	جيد جداً	جيد	مقبول	
%39.06	%34.68	%32.17	%30.20	استنباط
%34.94	%33.95	%33.45	%31.80	الاستنتاج
%56.49	%55.50	%50.68	%48.67	الافتراضات
%81.28	%77.59	%73.95	%69.36	التمييز بين الحقيقة والرأي
%44.95	%43.41	%42.47	%40.93	تقييم حجج
%35.91	%31.94	%29.62	%27.66	نتائج
%48.77	%46.18	%43.72	%41.44	النسبة العامة

يلاحظ من الجدول رقم (10) أنه يوجد فروق ظاهرية في نسب الإتقان لبعض المهارات الفرعية لكفاية التفكير الناقد والإبداعي تبعاً للمعدل التراكمي فعلى سبيل المثال كانت نسبة الإتقان لفئة الممتاز (81.28%) مهارة التمييز بين الحقيقة والرأي بينما كانت نسبة الإتقان لنفس المهارة لفئة المقبول (69.36%)، ويمكن تعميم هذه النتيجة على النسبة العامة لنسبة إتقان وتحقيق كفاية التفكير الناقد والإبداعي، كما يتضح من الشكل رقم (14) .

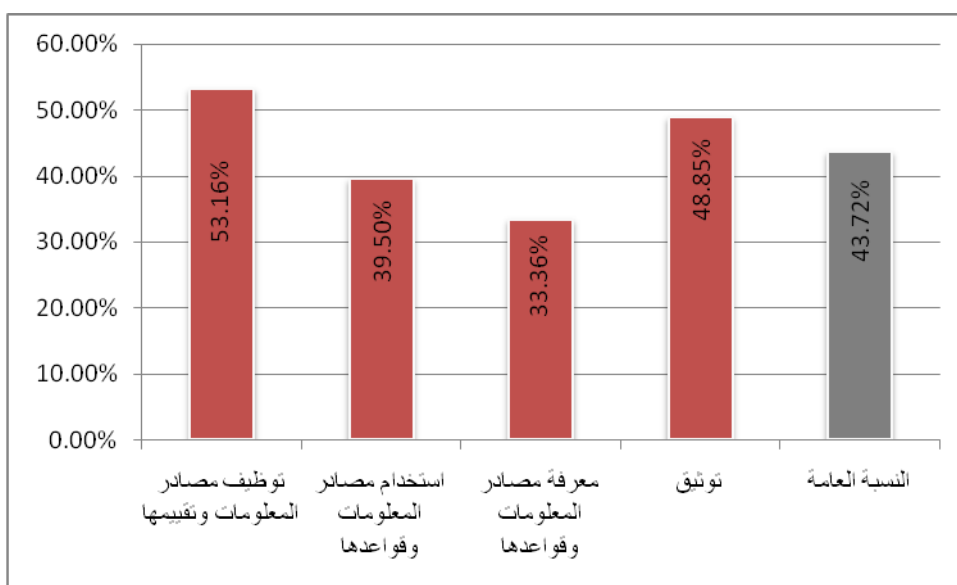


الشكل(14): نسب إتقان المهارات الفرعية لكفاية التفكير الناقد والإبداعي حسب المعدل التراكمي

2. مقارنة نسب التحقق أو الإتقان لكفاية الثقافة المعلوماتية الخاصة بمهارات (توظيف مصادر المعلومات وتقييمها، استخدام مصادر المعلومات وقواعدها، معرفة مصادر المعلومات وقواعدها، توثيق).  
 أ. مقارنة نسب التحقق والإتقان لكفاية الثقافة المعلوماتية بغض النظر عن نوع المتغيرات .

جدول رقم (11) : نسب التحقق والإتقان للمهارات الفرعية لكفاية الثقافة المعلوماتية	
نسبة الإتقان %	كفاية الثقافة المعلوماتية
53.16%	توظيف مصادر المعلومات وتقييمها
39.50%	استخدام مصادر المعلومات وقواعدها
33.36%	معرفة مصادر المعلومات وقواعدها
48.85%	توثيق
43.72%	النسبة العامة

يلاحظ من الجدول رقم (11) وجود فروق ظاهرية في نسب إتقان للمهارات الفرعية لكفاية الثقافة المعلوماتية لامتحان الكفاءة الجامعية (المستوى العام)، حيث كانت أعلى نسبة إتقان (53.16%) لمهارة التمييز توظيف مصادر المعلومات وتقييمها، وأقل نسبة إتقان (33.36%) لمهارة معرفة مصادر المعلومات وقواعدها، بينما كانت النسبة العامة لإتقان كفاية الثقافة المعلوماتية (43.72%)، ويتضح لنا من الجدول رقم (11) والشكل رقم (15) بقية النسب.

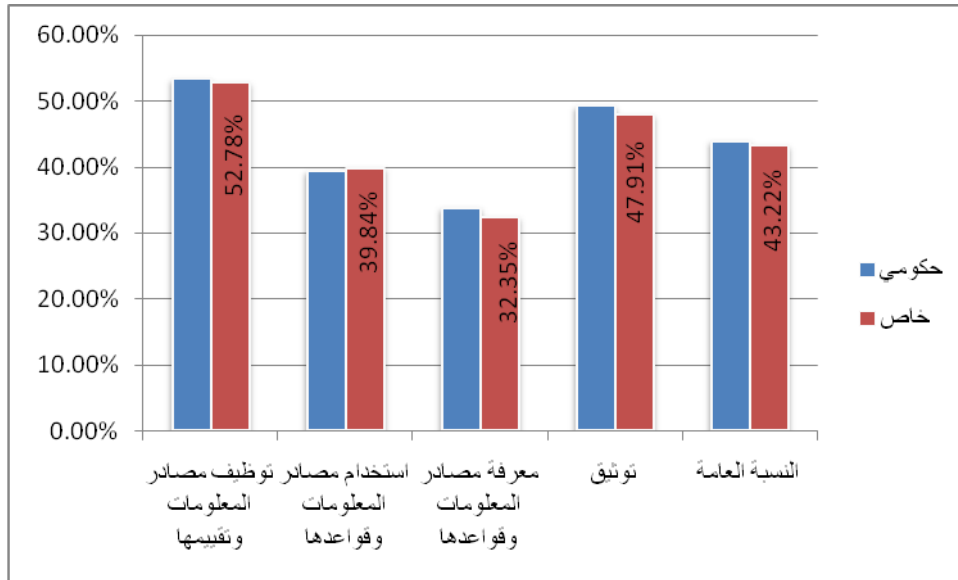


الشكل (15): نسب إتقان المهارات الفرعية لكفاية الثقافة المعلوماتية

ب. مقارنة نسب التحقق والإتقان لكفاية الثقافة المعلوماتية حسب نوع الجامعة (رسمية، خاصة).

جدول رقم (12) : نسب التحقق والإتقان للمهارات الفرعية لكفاية الثقافة المعلوماتية حسب نوع الجامعة		
نسبة الإتقان %		كفاية الثقافة المعلوماتية
خاصة	رسمية	
52.78%	53.31%	توظيف مصادر المعلومات وتقييمها
39.84%	39.36%	استخدام مصادر المعلومات وقواعدها
32.35%	33.76%	معرفة مصادر المعلومات وقواعدها
47.91%	49.22%	توثيق
43.22%	43.91%	النسبة العامة

يلاحظ من الجدول رقم (12) تقارب شديد بين نسب إتقان المهارات الفرعية لكفاية التفكير الثقافة المعلوماتية لامتحان الكفاءة الجامعية (المستوى العام)، إلا أن الأفضلية على الأغلب لإتقان المهارات كانت للجامعات الرسمية والشكل رقم (16) يوضح ذلك.



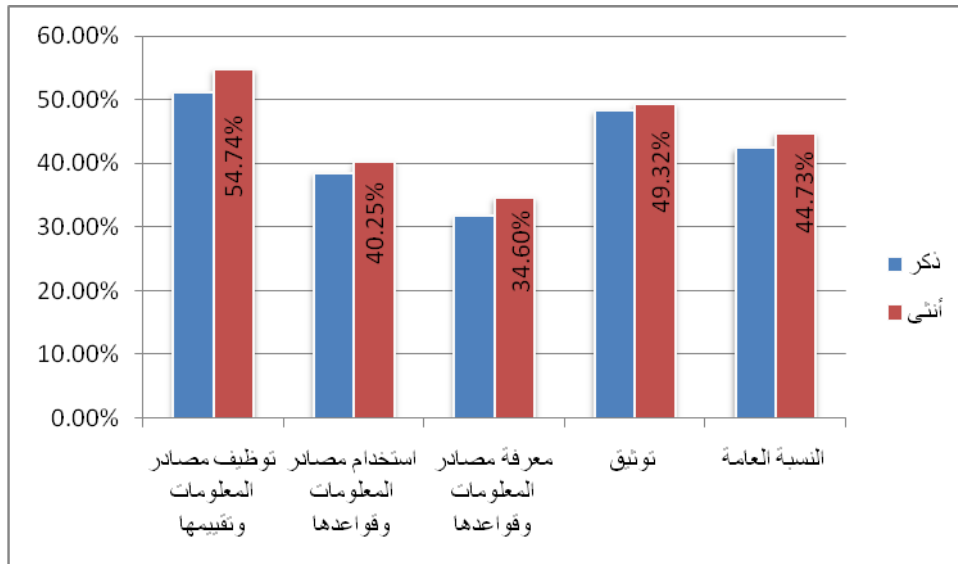
الشكل(16): نسب إتقان المهارات الفرعية لكفاية الثقافة المعلوماتية حسب نوع الجامعة



ج. مقارنة نسب التحقق والإتقان لكفاية الثقافة المعلوماتية حسب النوع الاجتماعي.

جدول رقم (13) : نسب التحقق والإتقان للمهارات الفرعية لكفاية التفكير الثقافة المعلوماتية حسب النوع الاجتماعي		
نسبة الإتقان %		كفاية الثقافة المعلوماتية
أنثى	ذكر	
%54.74	%51.06	توظيف مصادر المعلومات وتقييمها
%40.25	%38.49	استخدام مصادر المعلومات وقواعدها
%34.60	%31.74	معرفة مصادر المعلومات وقواعدها
%49.32	%48.23	توثيق
%44.73	%42.38	النسبة العامة

يلاحظ من الجدول رقم (13) أنه يوجد فروق ظاهرية في نسب الإتقان لبعض المهارات الفرعية لكفاية الثقافة المعلوماتية تبعاً للنوع الاجتماعي فقد كانت بالمطلق نسب إتقان الإناث أعلى من نسب إتقان الذكور وبالتالي فإن النسبة العامة لتحقيق وإتقان كفاية الثقافة المعلوماتية كانت أعلى عند الإناث ، كما يتضح من الشكل رقم (17) .

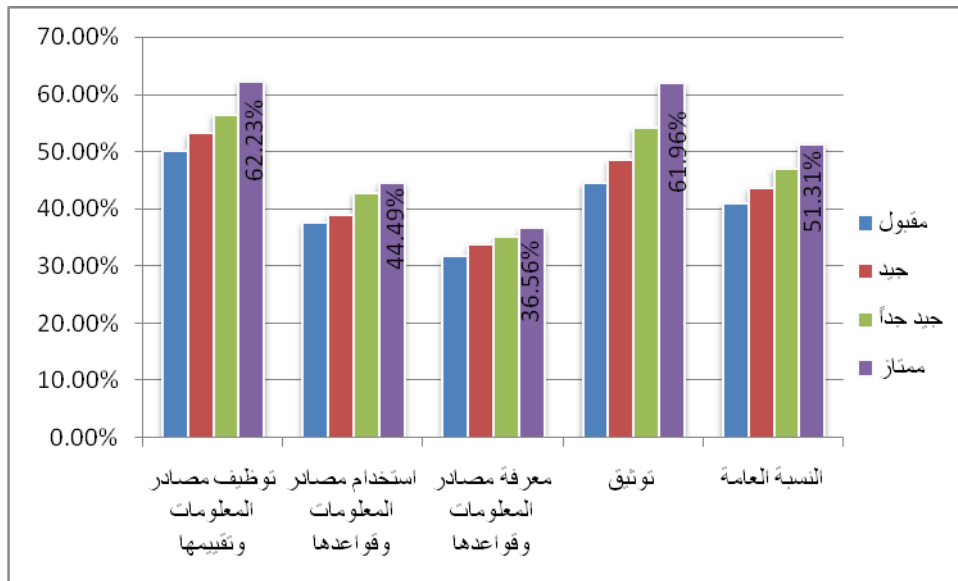


الشكل (17): نسب إتقان المهارات الفرعية لكفاية الثقافة المعلوماتية حسب النوع الاجتماعي

د. مقارنة نسب التحقق والإتقان لكفاية الثقافة المعلوماتية حسب المعدل التراكمي.

جدول رقم (14) : نسب التحقق والإتقان للمهارات الفرعية لكفاية الثقافة المعلوماتية حسب المعدل التراكمي				
نسبة الإتقان %				كفاية الثقافة المعلوماتية
ممتاز	جيد جداً	جيد	مقبول	
%62.23	%56.45	%53.12	%50.03	توظيف مصادر المعلومات وتقييمها
%44.49	%42.70	%38.95	%37.52	استخدام مصادر المعلومات وقواعدها
%36.56	%34.98	%33.67	%31.73	معرفة مصادر المعلومات وقواعدها
%61.96	%54.02	%48.43	%44.47	توثيق
%51.31	%47.04	%43.54	%40.94	النسبة العامة

يلاحظ من الجدول رقم (14) أنه يوجد فروق ظاهرية في نسب الإتقان لبعض المهارات الفرعية لكفاية التفكير الثقافة المعلوماتية تبعاً للمعدل التراكمي فعلى سبيل المثال كانت نسبة الإتقان لفئة الممتاز (61.96%) مهارة التوثيق بينما كانت نسبة الإتقان لنفس المهارة لفئة المقبول (44.47%)، ويمكن تعميم هذه النتيجة على النسبة العامة لنسبة إتقان وتحقيق كفاية التفكير الثقافة المعلوماتية، كما يتضح من الشكل رقم (18) .



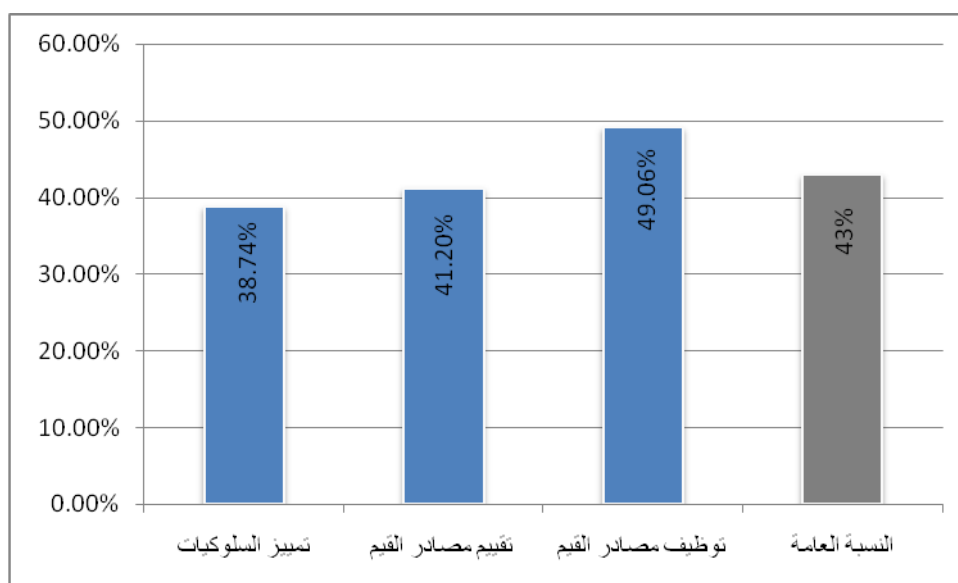
الشكل(18): نسب إتقان المهارات الفرعية لكفاية الثقافة المعلوماتية حسب المعدل التراكمي

3. مقارنة نسب التحقق أو الإتقان لكفاية القضايا الأخلاقية الخاصة بمهارات (تمييز السلوكيات، تقييم مصادر القيم، توظيف مصادر القيم).

أ. مقارنة نسب التحقق والإتقان لكفاية القضايا الأخلاقية بغض النظر عن نوع المتغيرات .

جدول رقم (15)؛ نسب التحقق والإتقان للمهارات الفرعية لكفاية القضايا الأخلاقية	
نسبة الإتقان %	كفاية القضايا الأخلاقية
38.74%	تمييز السلوكيات
41.20%	تقييم مصادر القيم
49.06%	توظيف مصادر القيم
43%	النسبة العامة

يلاحظ من الجدول رقم (15) وجود فروق ظاهرية في نسب إتقان للمهارات الفرعية لكفاية القضايا الأخلاقية لامتحان الكفاءة الجامعية (المستوى العام)، حيث كانت أعلى نسبة إتقان (49.06%) لمهارة توظيف مصادر القيم، وأقل نسبة إتقان (38.74%) لمهارة تمييز السلوكيات، بينما كانت النسبة العامة لإتقان كفاية القضايا الأخلاقية (43%)، ويتضح لنا من الجدول رقم (15) والشكل رقم (19) بقية النسب.

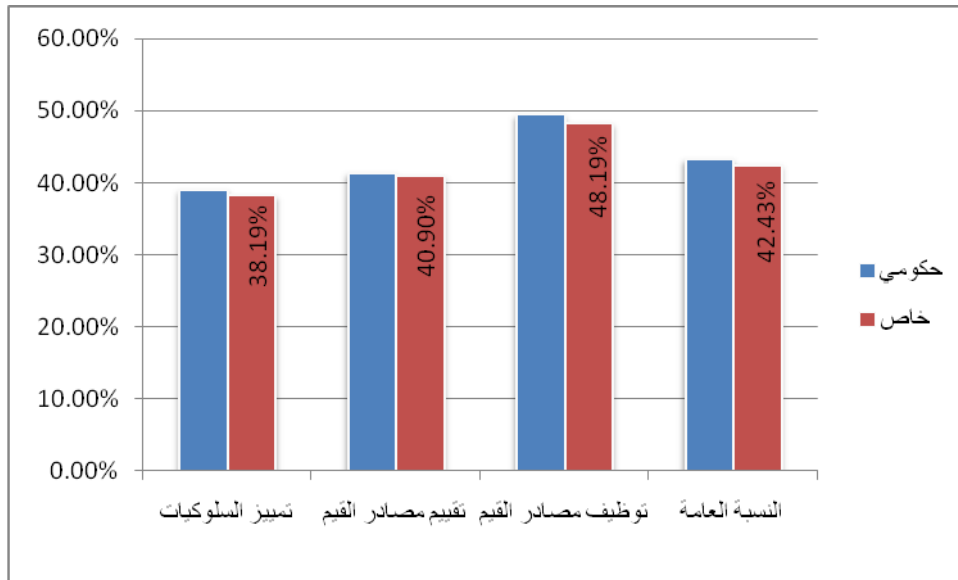


الشكل (19): نسب إتقان المهارات الفرعية لكفاية القضايا الأخلاقية

ب. مقارنة نسب التحقق والإتقان لكفاية القضايا الأخلاقية حسب نوع الجامعة (رسمية، خاصة).

جدول رقم (16): نسب التحقق والإتقان للمهارات الفرعية لكفاية القضايا الأخلاقية حسب نوع الجامعة		
نسبة الإتقان %		كفاية القضايا الأخلاقية
خاصة	رسمية	
%38.19	%38.96	تمييز السلوكيات
%40.90	%41.32	تقييم مصادر القيم
%48.19	%49.41	توظيف مصادر القيم
%42.43	%43.23	النسبة العامة

يلاحظ من الجدول رقم (16) تقارب شديد بين نسب إتقان المهارات الفرعية لكفاية التفكير القضايا الأخلاقية لامتحان الكفاءة الجامعية (المستوى العام)، ولكن بأفضلية على الإطلاق للجامعات الرسمية والشكل رقم (20) يوضح ذلك.

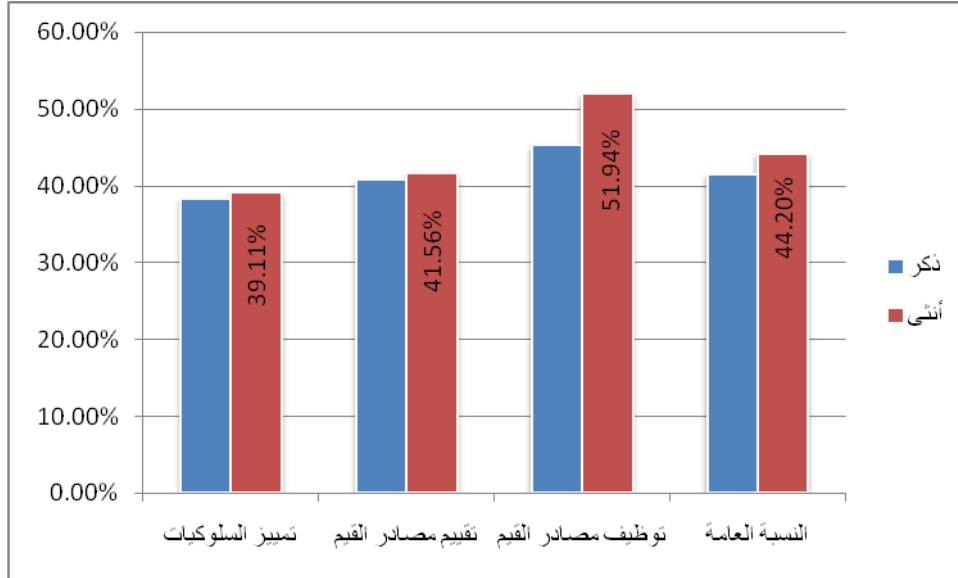


الشكل (20): نسب إتقان المهارات الفرعية لكفاية القضايا الأخلاقية حسب نوع الجامعة

ج. مقارنة نسب التحقق والإتقان لكفاية القضايا الأخلاقية حسب النوع الاجتماعي.

جدول رقم (17): نسب التحقق والإتقان للمهارات الفرعية لكفاية القضايا الأخلاقية حسب النوع الاجتماعي		
نسبة الإتقان %		كفاية القضايا الأخلاقية
أنثى	ذكر	
%39.11	%38.25	تمييز السلوكيات
%41.56	%40.74	تقييم مصادر القيم
%51.94	%45.28	توظيف مصادر القيم
%44.20	%41.42	النسبة العامة

يلاحظ من الجدول رقم (17) أنه نسب إتقان الذكور والإناث كانت متقاربة بالنسبة لمهاتي تمييز السلوكيات و تقييم مصادر القيم، أما بالنسبة لمهارة توظيف مصادر القيم فقد كانت بشكل ظاهر أعلى عند الإناث وبالمجمل فإن النسبة العامة لتحقيق وإتقان كفاية القضايا الأخلاقية كانت أعلى عند الإناث ، كما يتضح من الشكل رقم (21) .

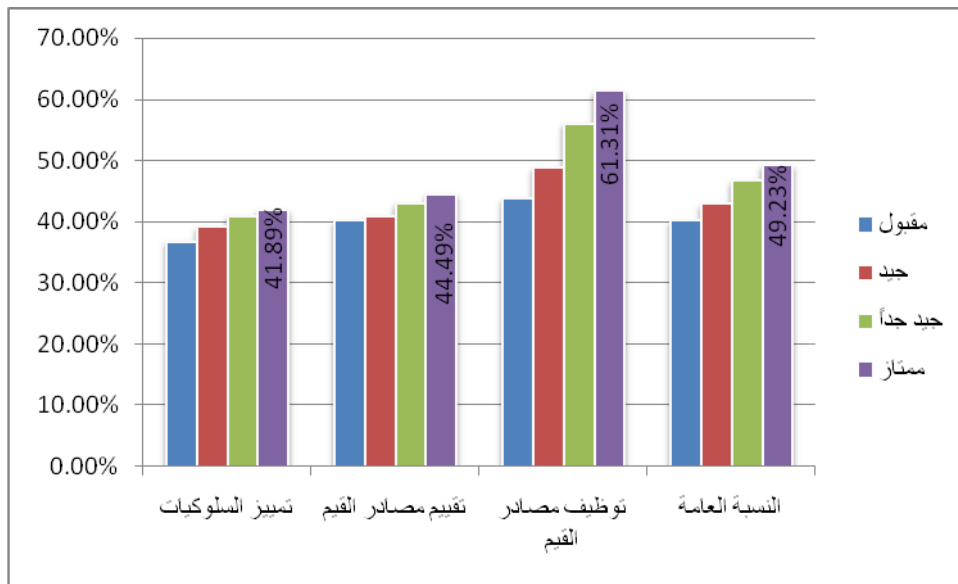


الشكل(21): نسب إتقان المهارات الفرعية لكفاية القضايا الأخلاقية حسب النوع الاجتماعي

د. مقارنة نسب التحقق والإتقان لكفاية القضايا الأخلاقية حسب المعدل التراكمي.

جدول رقم (18): نسب التحقق والإتقان للمهارات الفرعية لكفاية القضايا الأخلاقية حسب المعدل التراكمي				
نسبة الإتقان %				كفاية القضايا الأخلاقية
ممتاز	جيد جداً	جيد	مقبول	
%41.89	%40.88	%39.10	%36.75	تمييز السلوكيات
%44.49	%43.02	%40.78	%40.15	تقييم مصادر القيم
%61.31	%56.05	%48.78	%43.69	توظيف مصادر القيم
%49.23	%46.65	%42.89	%40.20	النسبة العامة

يلاحظ من الجدول رقم (18) أنه يوجد فروق ظاهرية في نسب الإتقان لبعض المهارات الفرعية لكفاية التفكير القضايا الأخلاقية تبعاً للمعدل التراكمي فعلى سبيل المثال كانت نسبة الإتقان لفئة الممتاز (61.31%) لمهارة توظيف مصادر القيم بينما كانت نسبة الإتقان لنفس المهارة لفئة المقبول (43.69%)، ويمكن تعميم هذه النتيجة على النسبة العامة لنسبة إتقان وتحقيق كفاية التفكير القضايا الأخلاقية، كما يتضح من الشكل رقم (22) .



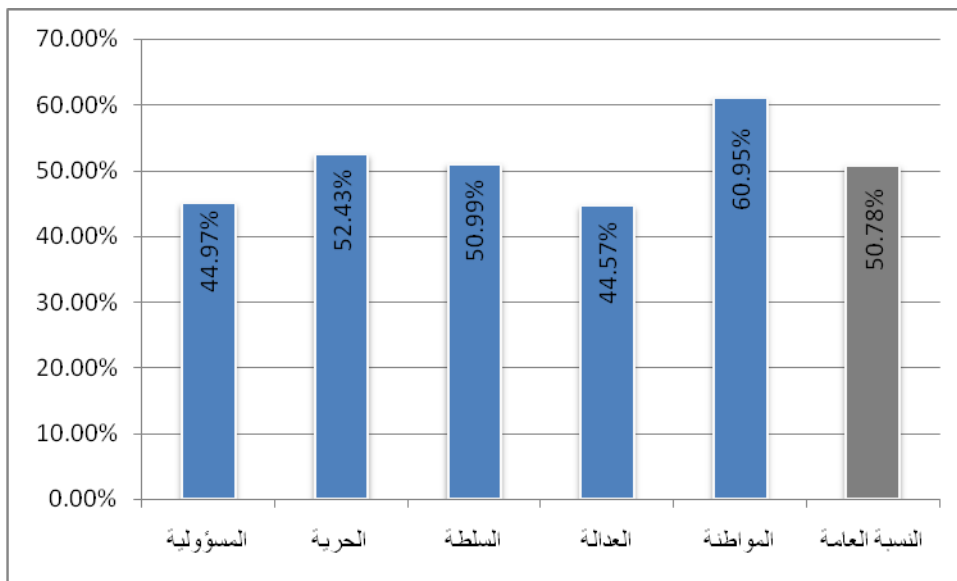
الشكل(22): نسب إتقان المهارات الفرعية لكفاية القضايا الأخلاقية حسب المعدل التراكمي

4. مقارنة نسب التحقق أو الإتقان لكفاية المعرفة بالحقوق الشخصية والمدنية الخاصة بمهارات (تمييز السلوكيات، تقييم مصادر القيم، توظيف مصادر القيم).

أ. مقارنة نسب التحقق والإتقان لكفاية المعرفة بالحقوق الشخصية والمدنية بغض النظر عن نوع المتغيرات .

جدول رقم (19)؛ نسب التحقق والإتقان للمهارات الفرعية لكفاية المعرفة بالحقوق الشخصية والمدنية	
نسبة الإتقان %	كفاية المعرفة بالحقوق الشخصية والمدنية
44.97%	المسؤولية
52.43%	الحرية
50.99%	السلطة
44.57%	العدالة
60.95%	المواطنة
50.78%	النسبة العامة

يلاحظ من الجدول رقم (19) وجود فروق ظاهرية في نسب إتقان للمهارات الفرعية لكفاية المعرفة بالحقوق الشخصية والمدنية لامتحان الكفاءة الجامعية (المستوى العام)، حيث كانت أعلى نسبة إتقان (60.95%) لمهارة المواطنة، وأقل نسبة إتقان (44.57%) لمهارة العدالة، بينما كانت النسبة العامة لإتقان كفاية المعرفة بالحقوق الشخصية والمدنية (50.78%)، ويتضح لنا من الجدول رقم (19) والشكل رقم (23) بقية النسب.

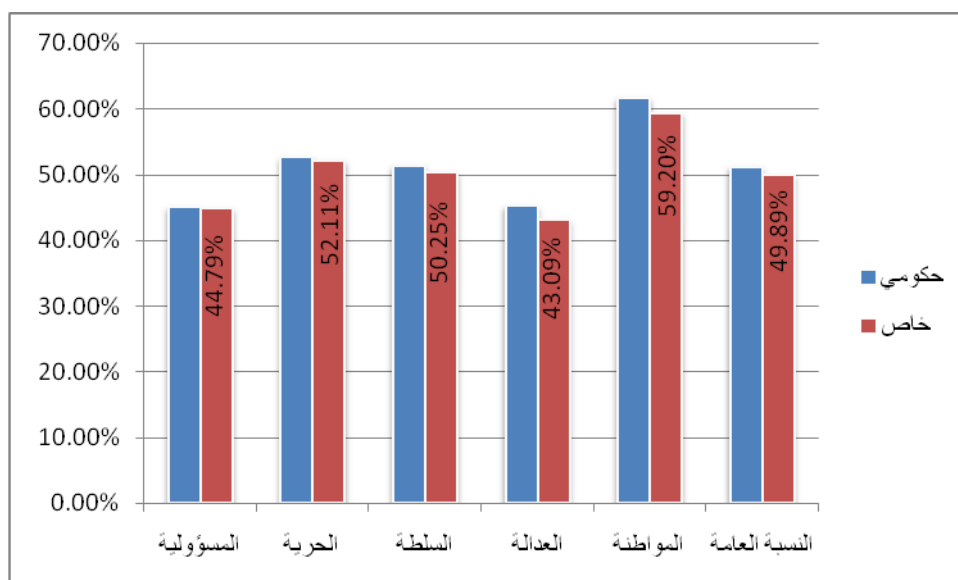


الشكل (23): نسب إتقان المهارات الفرعية لكفاية المعرفة بالحقوق الشخصية والمدنية

ب. مقارنة نسب التحقق والإتقان لكفاية المعرفة بالحقوق الشخصية والمدنية حسب نوع الجامعة (رسمية، خاصة).

جدول رقم (20): نسب التحقق والإتقان للمهارات الفرعية لكفاية المعرفة بالحقوق الشخصية والمدنية حسب نوع الجامعة		
نسبة الإتقان %		كفاية المعرفة بالحقوق الشخصية والمدنية
خاصة	رسمية	
%44.79	%45.04	المسؤولية
%52.11	%52.56	الحرية
%50.25	%51.29	السلطة
%43.09	%45.16	العدالة
%59.20	%61.65	المواطنة
%49.89	%51.14	النسبة العامة

يلاحظ من الجدول رقم (20) تقارب شديد بين نسب إتقان المهارات الفرعية لكفاية المعرفة بالحقوق الشخصية والمدنية لامتحان الكفاءة الجامعية (المستوى العام)، ولكن بأفضلية بالمطلق للجامعات الرسمية والشكل رقم (24) يوضح ذلك.



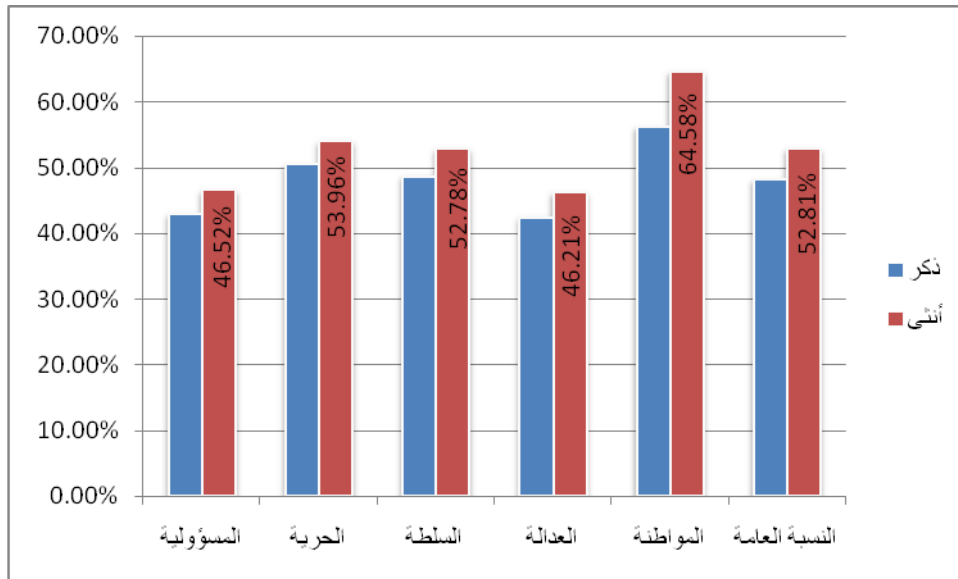
الشكل(24): نسب إتقان المهارات الفرعية لكفاية المعرفة بالحقوق الشخصية والمدنية حسب نوع الجامعة



ج. مقارنة نسب التحقق والإتقان لكفاية المعرفة بالحقوق الشخصية والمدنية حسب النوع الاجتماعي.

جدول رقم (21): نسب التحقق والإتقان للمهارات الفرعية لكفاية المعرفة بالحقوق الشخصية والمدنية حسب النوع الاجتماعي		
نسبة الإتقان %		كفاية المعرفة بالحقوق الشخصية والمدنية
أنثى	ذكر	
46.52%	42.93%	المسؤولية
53.96%	50.43%	الحرية
52.78%	48.66%	السلطة
46.21%	42.42%	العدالة
64.58%	56.21%	المواطنة
52.81%	48.13%	النسبة العامة

يلاحظ من الجدول رقم (21) أنه يوجد فروق ظاهرية في نسب الإتقان لبعض المهارات الفرعية لكفاية المعرفة بالحقوق الشخصية والمدنية تبعاً للنوع الاجتماعي فقد كانت بالمطلق نسب إتقان الإناث أعلى من نسب إتقان الذكور وبالتالي فإن النسبة العامة لتحقيق وإتقان كفاية المعرفة بالحقوق المدنية والشخصية كانت أعلى عند الإناث، كما يتضح من الشكل رقم (25).

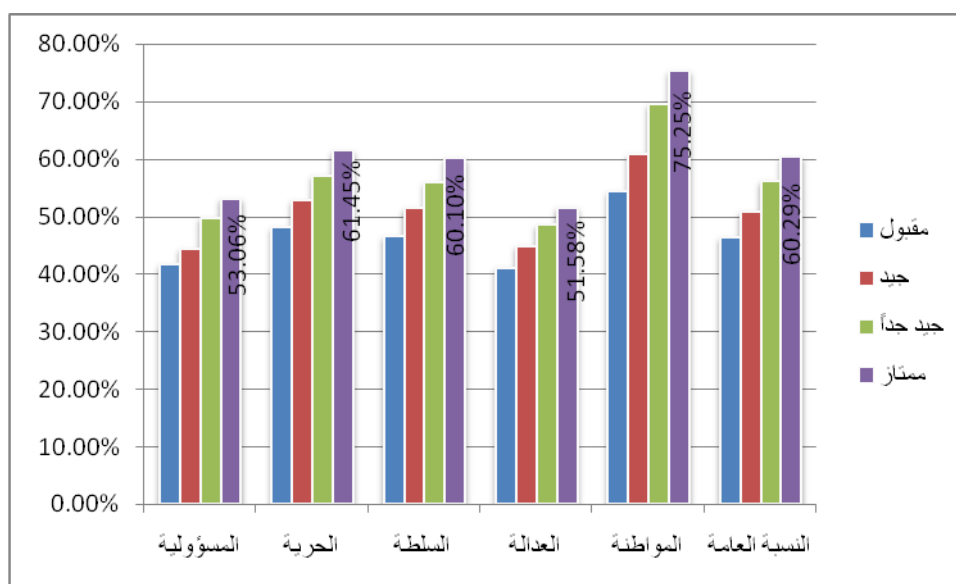


الشكل (25): نسب إتقان المهارات الفرعية لكفاية المعرفة بالحقوق الشخصية والمدنية حسب النوع الاجتماعي

د. مقارنة نسب التحقق والإتقان لكفاية المعرفة بالحقوق الشخصية والمدنية حسب المعدل التراكمي.

جدول رقم (22): نسب التحقق والإتقان للمهارات الفرعية لكفاية المعرفة بالحقوق الشخصية والمدنية حسب المعدل التراكمي				
نسبة الإتقان %				كفاية المعرفة بالحقوق الشخصية والمدنية
ممتاز	جيد جداً	جيد	مقبول	
%53.06	%49.80	%44.41	%41.66	المسؤولية
%61.45	%57.16	%52.81	%48.15	الحرية
%60.10	%55.90	%51.49	%46.49	السلطة
%51.58	%48.49	%44.85	%41.12	العدالة
%75.25	%69.51	%60.86	%54.29	المواطنة
%60.29	%56.17	%50.88	%46.34	النسبة العامة

يلاحظ من الجدول رقم (22) أنه يوجد فروق ظاهرية في نسب الإتقان لبعض المهارات الفرعية لكفاية المعرفة بالحقوق الشخصية المدنية تبعاً للمعدل التراكمي فعلى سبيل المثال كانت نسبة الإتقان لفئة الممتاز (75.25%) لمهارة المواطنة بينما كانت نسبة الإتقان لنفس المهارة لفئة المقبول (46.34%)، ويمكن تعميم هذه النتيجة على النسبة العامة لنسبة إتقان وتحقيق كفاية المعرفة بالحقوق الشخصية والمدنية، كما يتضح من الشكل رقم (25).

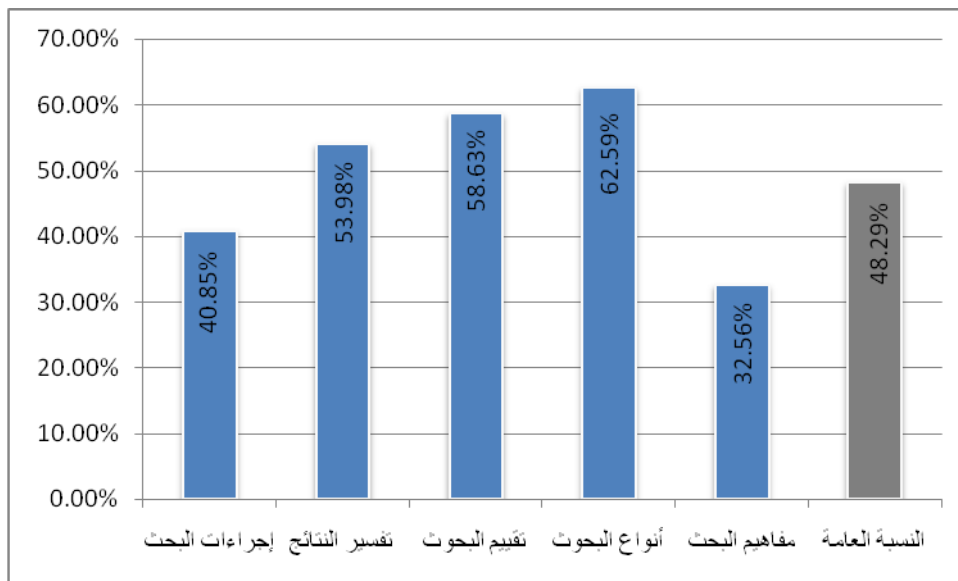


الشكل(25): نسب إتقان المهارات الفرعية لكفاية المعرفة بالأخلاق الشخصية والمدنية حسب المعدل التراكمي

5. مقارنة نسب التحقق أو الإتقان لكفاية مهارات البحوث والتحليل الخاصة بمهارات (إجراءات البحث، تفسير النتائج، تقييم البحوث، أنواع البحوث، مفاهيم البحث) .  
 أ. مقارنة نسب التحقق والإتقان لكفاية مهارات البحث والتحليل بغض النظر عن نوع المتغيرات .

جدول رقم (23)؛ نسب التحقق والإتقان للمهارات الفرعية لكفاية مهارات البحث والتحليل	
نسبة الإتقان %	كفاية مهارات البحث والتحليل
40.85%	إجراءات البحث
53.98%	تفسير النتائج
58.63%	تقييم البحوث
62.59%	أنواع البحوث
32.56%	مفاهيم البحث
48.29%	النسبة العامة

يلاحظ من الجدول رقم (23) وجود فروق ظاهرية في نسب إتقان للمهارات الفرعية لكفاية مهارات البحث والتحليل لامتحان الكفاءة الجامعية (المستوى العام)، حيث كانت أعلى نسبة إتقان (62.59%) لمهارة أنواع البحوث، وأقل نسبة إتقان (32.56%) لمهارة مفاهيم البحث، بينما كانت النسبة العامة لإتقان كفاية مهارات البحث والتحليل (48.29%)، ويتضح لنا من الجدول رقم (23) والشكل رقم (27) بقية النسب.

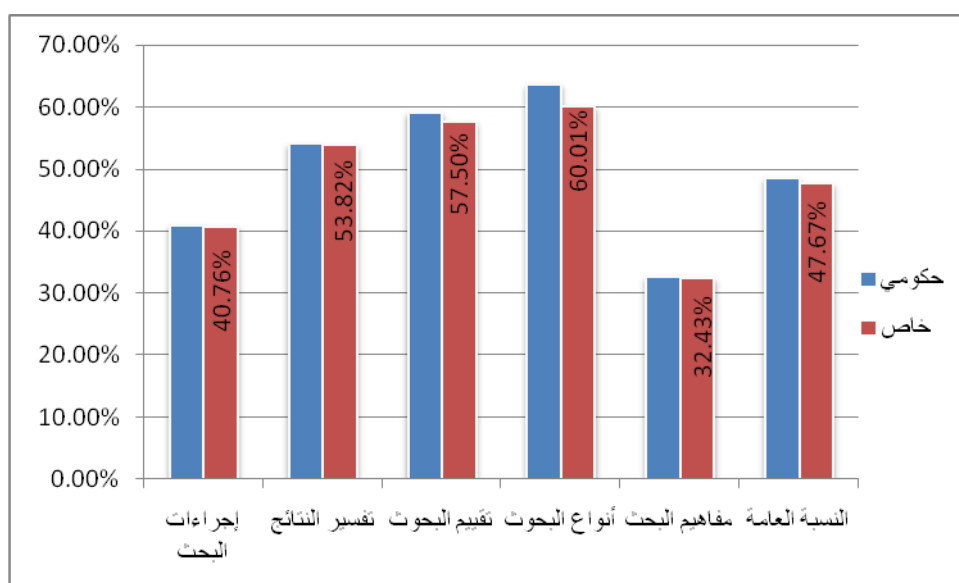


الشكل (27): نسب إتقان المهارات الفرعية لكفاية مهارات البحث والتحليل

ب. مقارنة نسب التحقق والإتقان لكفاية مهارات البحث والتحليل حسب نوع الجامعة (رسمية، خاصة).

جدول رقم (24) : نسب التحقق والإتقان للمهارات الفرعية لكفاية مهارات البحث والتحليل حسب نوع الجامعة		
نسبة الإتقان %		كفاية مهارات البحث والتحليل
خاصة	رسمية	
%40.76	%40.89	إجراءات البحث
%53.82	%54.04	تفسير النتائج
%57.50	%59.07	تقييم البحوث
%60.01	%63.61	أنواع البحوث
%32.43	%32.61	مفاهيم البحث
%47.67	%48.54	النسبة العامة

يلاحظ من الجدول رقم (24) تقارب بين نسب إتقان المهارات الفرعية لكفاية مهارات البحث والتحليل لامتحان الكفاءة الجامعية (المستوى العام)، ولكن أظهرت الجامعات الرسمية فروق ظاهرة عن نظيراتها (الجامعات الخاصة) في مهارتي أنواع البحوث وتقييم البحوث والشكل رقم (28) يوضح ذلك.

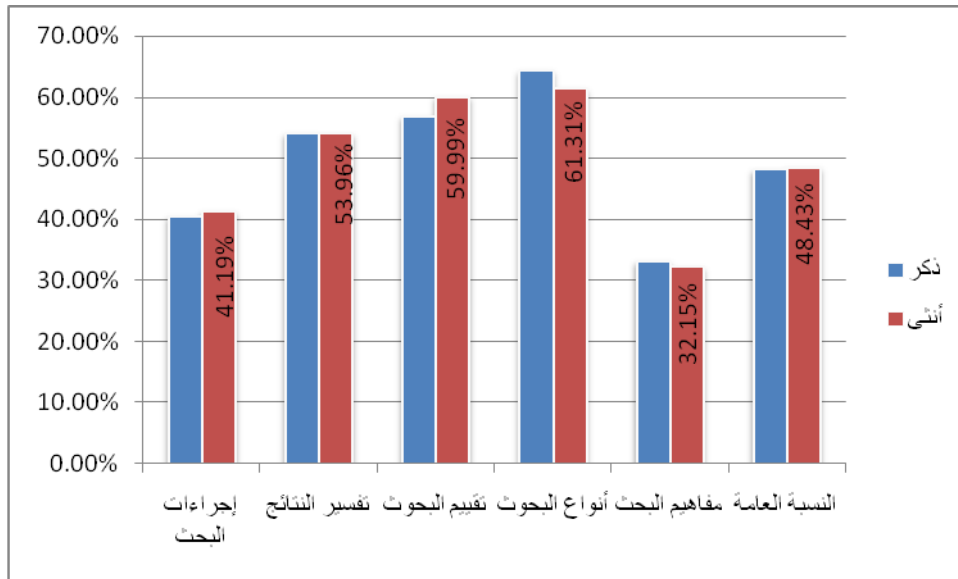


الشكل(28): نسب إتقان المهارات الفرعية لكفاية مهارات البحث والتحليل حسب نوع الجامعة

ج. مقارنة نسب التحقق والإتقان لكفاية مهارات البحث والتحليل حسب النوع الاجتماعي.

جدول رقم (25)؛ نسب التحقق والإتقان للمهارات الفرعية لكفاية مهارات البحث والتحليل حسب النوع الاجتماعي		
نسبة الإتقان %		كفاية مهارات البحث والتحليل
أنثى	ذكر	
%41.19	%40.41	إجراءات البحث
%53.96	%54.01	تفسير النتائج
%59.99	%56.85	تقييم البحوث
%61.31	%64.25	أنواع البحوث
%32.15	%33.08	مفاهيم البحث
%48.43	%48.10	النسبة العامة

يلاحظ من الجدول رقم (25) أنه يوجد فروق ظاهرية في نسب الإتقان لبعض المهارات الفرعية لكفاية مهارات البحث والتحليل تبعاً للنوع الاجتماعي، ولكن النسبة العامة لتحقيق وإتقان كفاية مهارات البحث والتحليل كانت أعلى بشيء يكاد لا يذكر عند الإناث، كما يتضح من الشكل رقم (29).

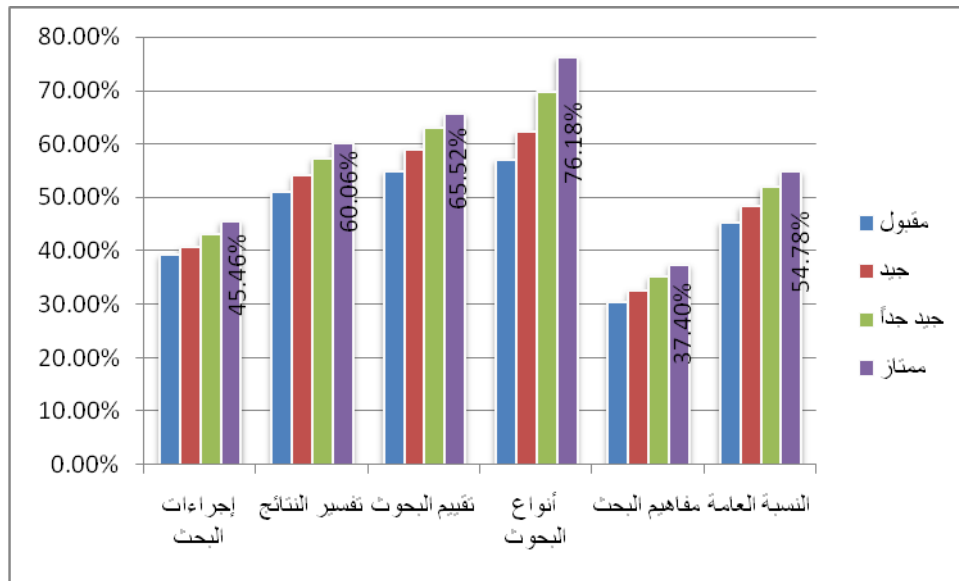


الشكل (29): نسب إتقان المهارات الفرعية لكفاية مهارات البحث والتحليل حسب النوع الاجتماعي

د. مقارنة نسب التحقق والإتقان لكفاية مهارات البحث والتحليل حسب المعدل التراكمي.

جدول رقم (26): نسب التحقق والإتقان للمهارات الفرعية لكفاية مهارات البحث والتحليل حسب المعدل التراكمي				
نسبة الإتقان %				كفاية مهارات البحث والتحليل
ممتاز	جيد جداً	جيد	مقبول	
%45.46	%43.05	%40.62	%39.20	إجراءات البحث
%60.06	%57.31	%54.11	%51.11	تفسير النتائج
%65.52	%62.98	%59	%54.88	تقييم البحوث
%76.18	%69.64	%62.23	%57.02	أنواع البحوث
%37.40	%35.11	%32.55	%30.44	مفاهيم البحث
%54.78	%51.84	%48.31	%45.36	النسبة العامة

يلاحظ من الجدول رقم (26) أنه يوجد فروق ظاهرية في نسب الإتقان لبعض المهارات الفرعية مهارات البحث والتحليل تبعاً للمعدل التراكمي فعلى سبيل المثال كانت نسبة الإتقان لفئة الممتاز (76.18%) لمهارة أنواع البحوث بينما كانت نسبة الإتقان لنفس المهارة لفئة المقبول (57.02%)، ويمكن تعميم هذه النتيجة على النسبة العامة لنسبة إتقان وتحقيق كفاية مهارات البحث والتحليل، كما يتضح من الشكل رقم (30) .

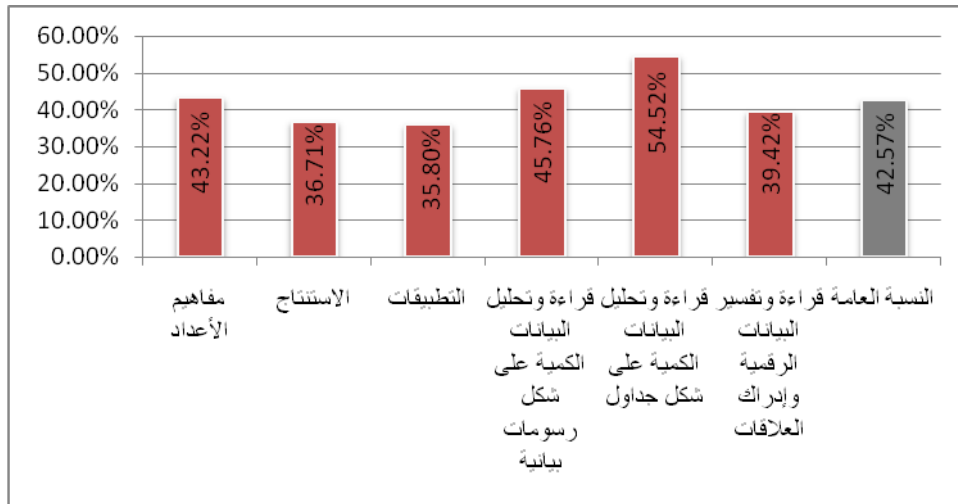


الشكل (30): نسب إتقان المهارات الفرعية لكفاية مهارات البحث والتحليل حسب المعدل التراكمي

6. مقارنة نسب التحقق أو الإتقان لكفاية مهارات التفكير الرياضي بمهارات (مفاهيم الأعداد، الاستنتاج، التطبيقات، قراءة وتحليل البيانات الكمية على شكل رسوم بيانية، قراءة وتحليل البيانات الكمية على شكل جداول، قراءة وتفسير البيانات الرقمية وإدراك العلاقات) .  
 أ. مقارنة نسب التحقق والإتقان لكفاية مهارات التفكير الرياضي بغض النظر عن نوع المتغيرات .

جدول رقم (27): نسب التحقق والإتقان للمهارات الفرعية لكفاية مهارات التفكير الرياضي	
نسبة الإتقان %	كفاية مهارات التفكير الرياضي
43.22%	مفاهيم الأعداد
36.71%	الاستنتاج
35.80%	التطبيقات
45.76%	قراءة وتحليل البيانات الكمية على شكل رسومات بيانية
54.52%	قراءة وتحليل البيانات الكمية على شكل جداول
39.42%	قراءة وتفسير البيانات الرقمية وإدراك العلاقات
42.57%	النسبة العامة

يلاحظ من الجدول رقم (27) وجود فروق ظاهرية في نسب إتقان للمهارات الفرعية لكفاية مهارات التفكير الرياضي لامتحان الكفاءة الجامعية (المستوى العام)، حيث كانت أعلى نسبة إتقان (54.52%) لمهارة قراءة وتحليل البيانات الكمية على شكل جداول ، وأقل نسبة إتقان (35.80%) لمهارة التطبيقات، بينما كانت النسبة العامة لإتقان كفاية مهارات التفكير الرياضي (42.57%)، ويتضح لنا من الجدول رقم (27) والشكل رقم (31) بقية النسب.

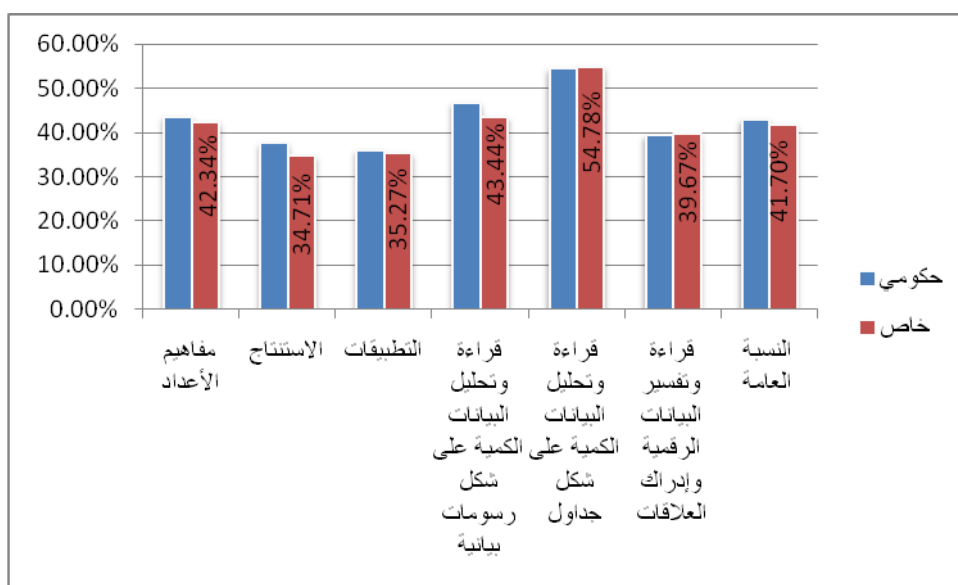


الشكل (31): نسب إتقان المهارات الفرعية لكفاية مهارات التفكير الرياضي

ب. مقارنة نسب التحقق والإتقان لكفاية مهارات التفكير الرياضي حسب نوع الجامعة (رسمية، خاصة).

جدول رقم (28)؛ نسب التحقق والإتقان للمهارات الفرعية لكفاية مهارات التفكير الرياضي حسب نوع الجامعة		
نسبة الإتقان %		كفاية مهارات التفكير الرياضي
خاصة	رسمية	
%42.34	%43.57	مفاهيم الأعداد
%34.71	%37.50	الاستنتاج
%35.27	%36.02	التطبيقات
%43.44	%46.68	قراءة وتحليل البيانات الكمية على شكل رسومات بيانية
%54.78	%54.42	قراءة وتحليل البيانات الكمية على شكل جداول
%39.67	%39.33	قراءة وتفسير البيانات الرقمية وإدراك العلاقات
%41.70	%42.92	النسبة العامة

يلاحظ من الجدول رقم (28) تقارب بين نسب إتقان المهارات الفرعية لكفاية مهارات التفكير الرياضي لامتحان الكفاءة الجامعية (المستوى العام)، ولكن بأفضلية على الأغلب للجامعات الرسمية والشكل رقم (32) يوضح ذلك.



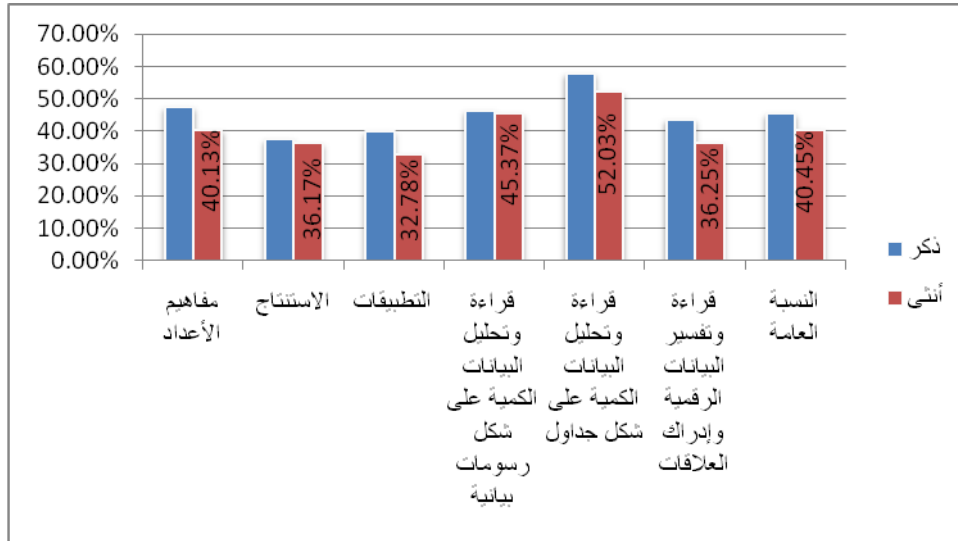
الشكل (32): نسب إتقان المهارات الفرعية لكفاية مهارات التفكير الرياضي حسب نوع الجامعة



ج. مقارنة نسب التحقق والإتقان لكفاية مهارات التفكير الرياضي حسب النوع الاجتماعي.

جدول رقم (29): نسب التحقق والإتقان للمهارات الفرعية لكفاية مهارات التفكير الرياضي حسب النوع الاجتماعي		
نسبة الإتقان %		كفاية مهارات التفكير الرياضي
أنثى	ذكر	
40.13%	47.31%	مفاهيم الأعداد
36.17%	37.40%	الاستنتاج
32.78%	39.80%	التطبيقات
45.37%	46.30%	قراءة وتحليل البيانات الكمية على شكل رسومات بيانية
52.03%	57.82%	قراءة وتحليل البيانات الكمية على شكل جداول
36.25%	43.60%	قراءة وتفسير البيانات الرقمية وإدراك العلاقات
40.45%	45.37%	النسبة العامة

يلاحظ من الجدول رقم (29) أنه يوجد فروق ظاهرية في نسب الإتقان لبعض المهارات الفرعية لكفاية مهارات التفكير الرياضي تبعاً للنوع الاجتماعي فقد كانت بالمطلق نسب إتقان الذكور أعلى من نسب إتقان الإناث وبالتالي فإن النسبة العامة لتحقيق وإتقان كفاية مهارات التفكير الرياضي كانت أعلى عند الذكور ، كما يتضح من الشكل رقم (33) .

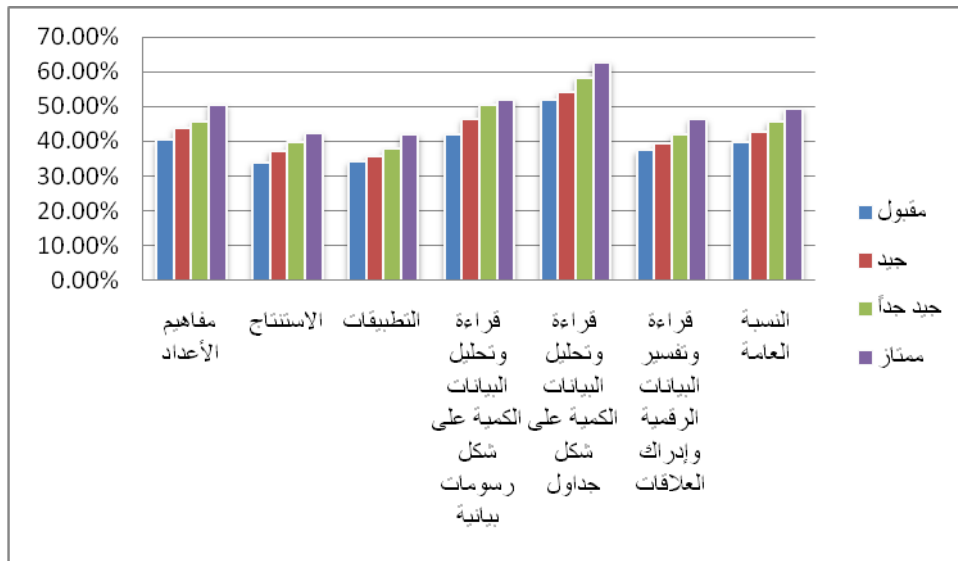


الشكل(33): نسب إتقان المهارات الفرعية لكفاية مهارات التفكير الرياضي حسب النوع الاجتماعي

د. مقارنة نسب التحقق والإتقان لكفاية مهارات التفكير الرياضي حسب المعدل التراكمي.

جدول رقم (30): نسب التحقق والإتقان للمهارات الفرعية لكفاية مهارات التفكير الرياضي حسب المعدل التراكمي				
نسبة الإتقان %				كفاية مهارات التفكير الرياضي
ممتاز	جيد جداً	جيد	مقبول	
%50.56	%45.72	%43.74	%40.28	مفاهيم الأعداد
%42.31	%39.64	%37.11	%33.88	الاستنتاج
%42.08	%37.74	%35.59	%34.01	التطبيقات
%51.90	%50.36	%46.36	%41.80	قراءة وتحليل البيانات الكمية على شكل رسومات بيانية
%62.56	%58.12	%54.11	%51.78	قراءة وتحليل البيانات الكمية على شكل جداول
%46.25	%41.78	%39.24	%37.31	قراءة وتفسير البيانات الرقمية وإدراك العلاقات
%49.27	%45.56	%42.69	%39.84	النسبة العامة

يلاحظ من الجدول رقم (30) أنه يوجد فروق ظاهرية في نسب الإتقان لبعض المهارات الفرعية لمهارات التفكير الرياضي تبعاً للمعدل التراكمي فعلى سبيل المثال كانت نسبة الإتقان لفئة الممتاز (62.56%) لمهارة قراءة وتحليل البيانات الكمية على شكل جداول بينما كانت نسبة الإتقان لنفس المهارة لفئة المقبول (51.78%)، ويمكن تعميم هذه النتيجة على النسبة العامة لنسبة إتقان وتحقيق كفاية مهارات التفكير الرياضي، كما يتضح من الشكل رقم (34).

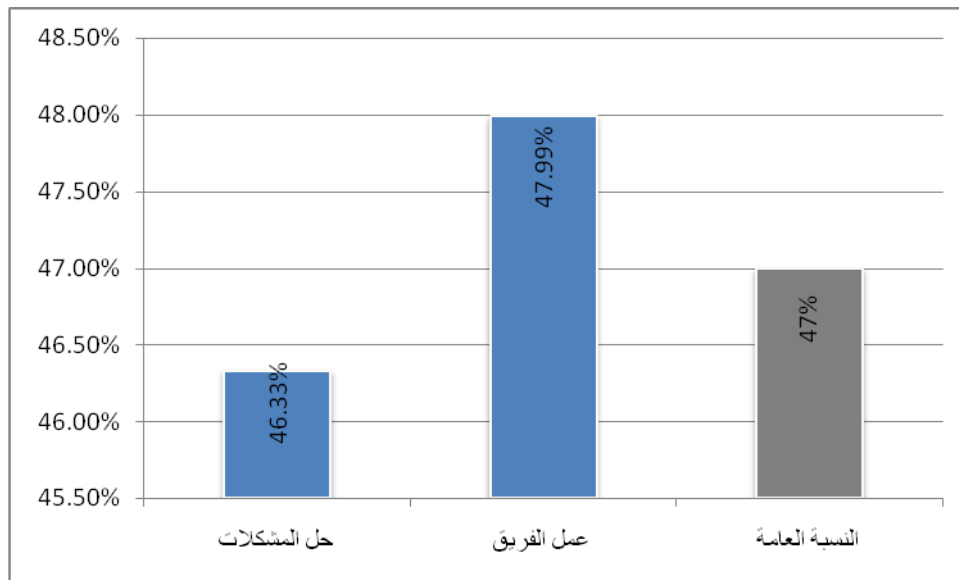


الشكل (34): نسب إتقان المهارات الفرعية لكفاية مهارات التفكير الرياضي حسب المعدل التراكمي

7. مقارنة نسب التحقق أو الإتقان لكفاية مهارات حل المشكلات لمهارات (حل المشكلات، عمل الفريق).  
 أ. مقارنة نسب التحقق والإتقان لكفاية مهارات حل المشكلات بغض النظر عن نوع المتغيرات .

جدول رقم (31): نسب التحقق والإتقان للمهارات الفرعية لكفاية مهارات حل المشكلات	
نسبة الإتقان %	كفاية مهارات حل المشكلات
%46.33	حل المشكلات
%47.99	عمل الفريق
%47.00	النسبة العامة

يلاحظ من الجدول رقم (31) وجود فروق ظاهرية في نسب إتقان للمهارات الفرعية لكفاية مهارات حل المشكلات لامتحان الكفاءة الجامعية (المستوى العام)، حيث كانت نسبة الإتقان (47.99%) لمهارة العمل كفريق ، و نسبة الإتقان (46.33%) لمهارة حل المشكلات، بينما كانت النسبة العامة لإتقان كفاية مهارات حل المشكلات (47%)، كما يتضح لنا من الجدول رقم (31) والشكل رقم (35).



الشكل(35): نسب إتقان المهارات الفرعية لكفاية مهارات حل المشكلات

ب. مقارنة نسب التحقق والإتقان لكفاية مهارات حل المشكلات حسب نوع الجامعة (رسمية، خاصة).

جدول رقم (32): نسب التحقق والإتقان للمهارات الفرعية لكفاية مهارات حل المشكلات حسب نوع الجامعة		
نسبة الإتقان %		كفاية مهارات حل المشكلات
خاصة	رسمية	
%45.67	%46.60	حل المشكلات
%47.31	%48.26	عمل الفريق
%46.33	%47.26	النسبة العامة

يلاحظ من الجدول رقم (32) تقارب بين نسب إتقان المهارات الفرعية لكفاية مهارات حل المشكلات لامتحان الكفاءة الجامعية (المستوى العام)، ولكن بأفضلية على المطلق للجامعات الرسمية والشكل رقم (36) يوضح ذلك.

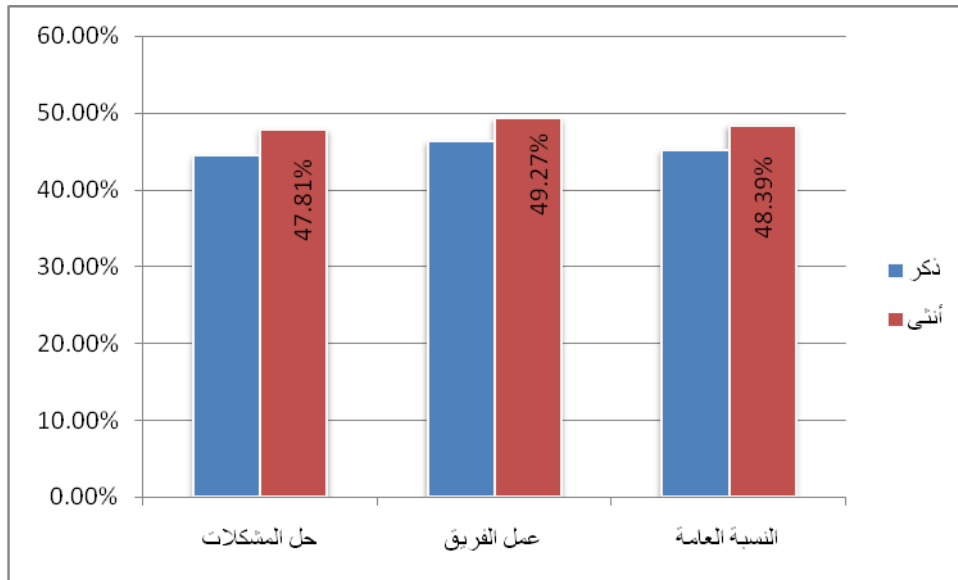


الشكل (36): نسب إتقان المهارات الفرعية لكفاية مهارات حل المشكلات حسب نوع الجامعة

ج. مقارنة نسب التحقق والإتقان لكفاية مهارات حل المشكلات حسب النوع الاجتماعي.

جدول رقم (33): نسب التحقق والإتقان للمهارات الفرعية لكفاية مهارات حل المشكلات حسب النوع الاجتماعي		
نسبة الإتقان %		كفاية مهارات حل المشكلات
أنثى	ذكر	
%47.81	%44.39	حل المشكلات
%49.27	%46.32	عمل الفريق
%48.39	%45.16	النسبة العامة

يلاحظ من الجدول رقم (33) أنه يوجد فروق ظاهرية في نسب الإتقان لبعض المهارات الفرعية لكفاية مهارات حل المشكلات تبعاً للنوع الاجتماعي فقد كانت بالمطلق نسب إتقان الإناث أعلى من نسب إتقان الذكور وبالتالي فإن النسبة العامة لتحقيق وإتقان كفاية مهارات حل المشكلات كانت أعلى عند الإناث ، كما يتضح من الشكل رقم (37) .

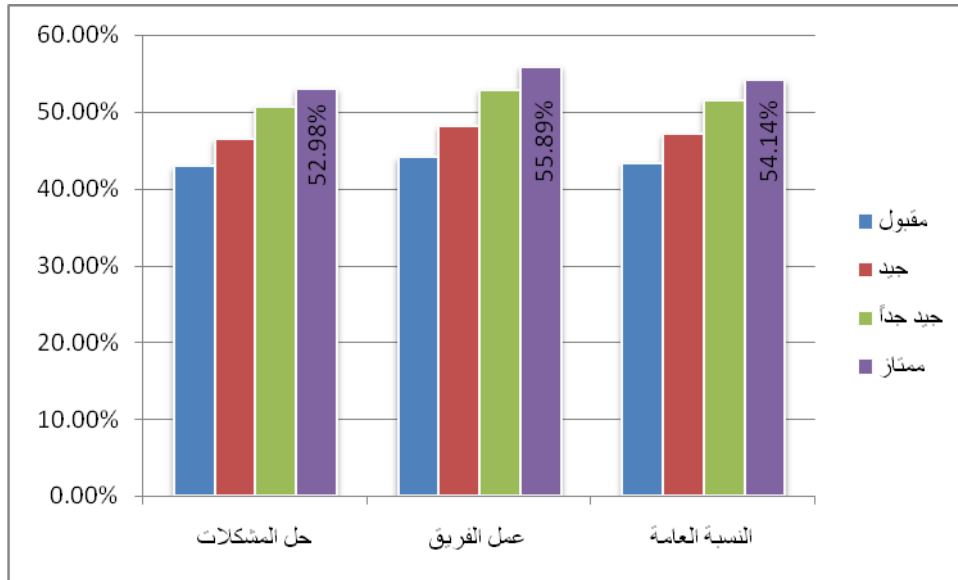


الشكل (37): نسب إتقان المهارات الفرعية لكفاية مهارات حل المشكلات حسب النوع الاجتماعي

د. مقارنة نسب التحقق والإتقان لكفاية مهارات حل المشكلات حسب المعدل التراكمي.

جدول رقم (34): نسب التحقق والإتقان للمهارات الفرعية لكفاية مهارات حل المشكلات حسب المعدل التراكمي				
نسبة الإتقان %				كفاية مهارات حل المشكلات
ممتاز	جيد جداً	جيد	مقبول	
%52.98	%50.72	%46.41	%42.88	حل المشكلات
%55.89	%52.83	%48.09	%44.07	عمل الفريق
%54.14	%51.56	%47.08	%43.36	النسبة العامة

يلاحظ من الجدول رقم (34) أنه يوجد فروق ظاهرية في نسب الإتقان لبعض المهارات الفرعية مهارات حل المشكلات تبعاً للمعدل التراكمي فعلى سبيل المثال كانت نسبة الإتقان لفئة الممتاز (55.89%) لمهارة العمل بفريق بينما كانت نسبة الإتقان لنفس المهارة لفئة المقبول (44.07%)، ويمكن تعميم هذه النتيجة على النسبة العامة لنسبة إتقان وتحقيق كفاية مهارات حل المشكلات، كما يتضح من الشكل رقم (38).

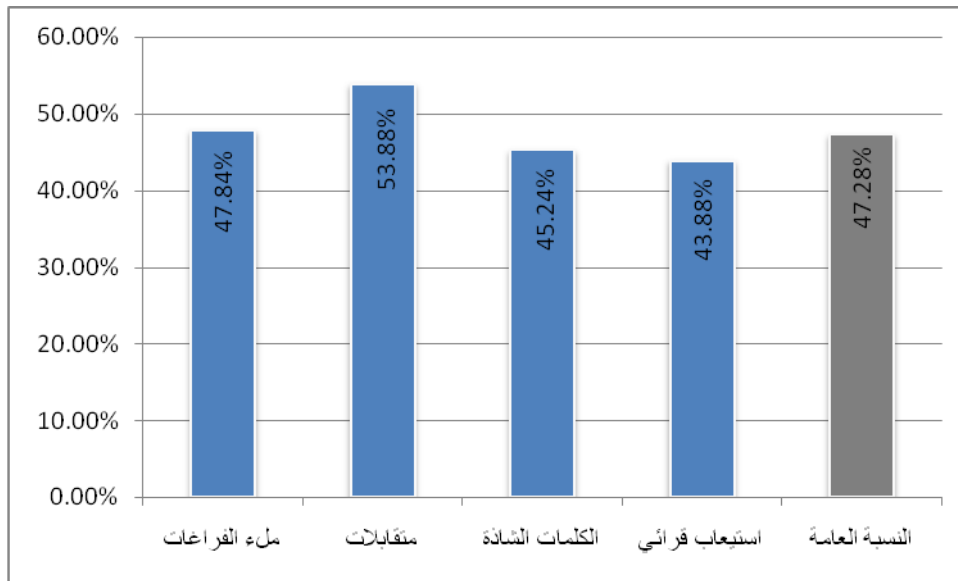


الشكل(38): نسب إتقان المهارات الفرعية لكفاية مهارات حل المشكلات حسب المعدل التراكمي

8. مقارنة نسب التحقق أو الإتقان لكفاية مهارات التفكير اللفظي بمهارات ( ملء الفراغات، متقابلات، الكلمات الشاذة، استيعاب قرائي )  
 أ. مقارنة نسب التحقق والإتقان لكفاية مهارات التفكير اللفظي بغض النظر عن نوع المتغيرات .

جدول رقم (35): نسب التحقق والإتقان للمهارات الفرعية لكفاية مهارات التفكير اللفظي	
نسبة الإتقان %	كفاية مهارات التفكير اللفظي
47.84 %	ملء الفراغات
53.88 %	متقابلات
45.24 %	الكلمات الشاذة
43.88 %	استيعاب قرائي
47.28 %	النسبة العامة

يلاحظ من الجدول رقم (35) وجود فروق ظاهرية في نسب إتقان للمهارات الفرعية لكفاية مهارات التفكير اللفظي لامتحان الكفاءة الجامعية (المستوى العام)، حيث كانت أعلى نسبة إتقان (53.88%) لمهارة المتقابلات ، وأقل نسبة إتقان (43.88%) لمهارة الاستيعاب القرائي، بينما كانت النسبة العامة لإتقان كفاية مهارات التفكير اللفظي (47.28%)، ويتضح لنا من الجدول رقم (35) والشكل رقم (39) بقية النسب.

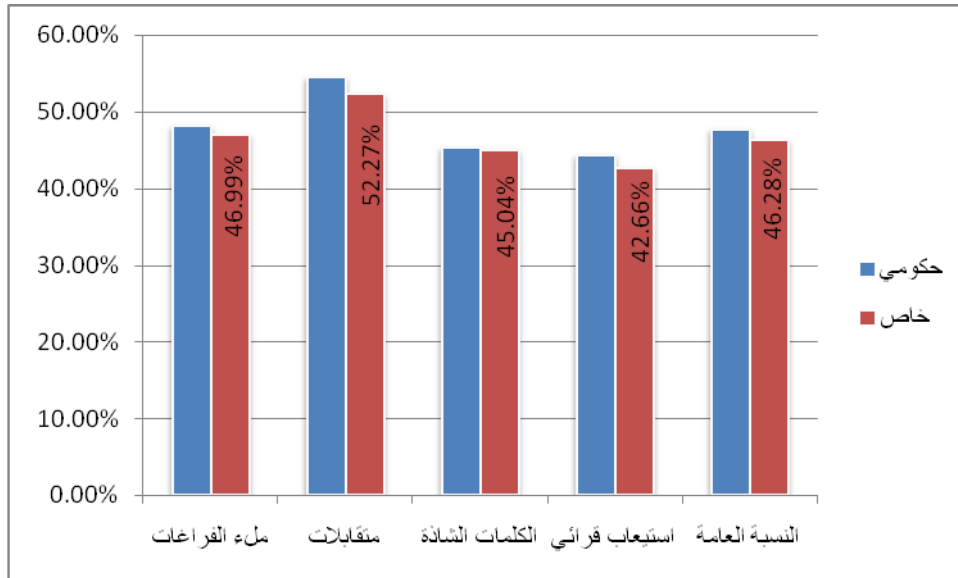


الشكل (39): نسب إتقان المهارات الفرعية لكفاية مهارات التفكير اللفظي

ب. مقارنة نسب التحقق والإتقان لكفاية مهارات التفكير اللفظي حسب نوع الجامعة (رسمية، خاصة).

جدول رقم (36): نسب التحقق والإتقان للمهارات الفرعية لكفاية مهارات اللفظي حسب نوع الجامعة		
نسبة الإتقان %		كفاية مهارات التفكير اللفظي
خاصة	رسمية	
%46.99	%48.17	ملء الفراغات
%52.27	%54.51	متقابلات
%45.04	%45.32	الكلمات الشاذة
%42.66	%44.36	استيعاب قرائي
%46.28	%47.68	النسبة العامة

يلاحظ من الجدول رقم (36) أن نسب إتقان وتحقيق المهارات الفرعية لكفاية مهارات التفكير اللفظي أفضل على المطلق في الجامعات الرسمية عن نظيراتها (الجامعات الخاصة) لامتحان الكفاءة الجامعية (المستوى العام)، والشكل رقم (40) يوضح ذلك.



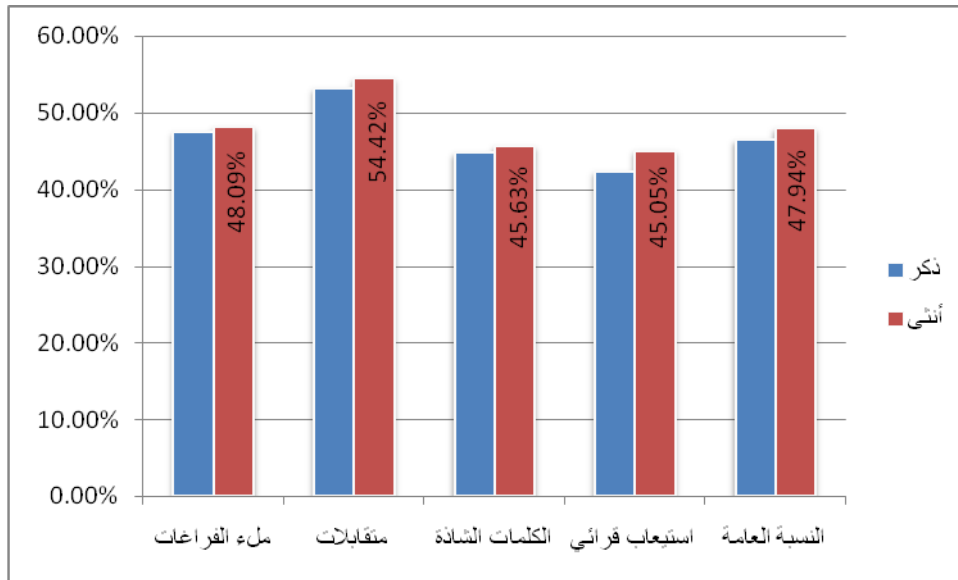
الشكل (40): نسب إتقان المهارات الفرعية لكفاية مهارات التفكير الرياضي حسب نوع الجامعة



ج. مقارنة نسب التحقق والإتقان لكفاية التفكير اللفظي حسب النوع الاجتماعي.

جدول رقم (37): نسب التحقق والإتقان للمهارات الفرعية لكفاية مهارات التفكير اللفظي حسب النوع الاجتماعي		
نسبة الإتقان %		كفاية مهارات التفكير اللفظي
أنثى	ذكر	
%48.09	%47.51	ملء الفراغات
%54.42	%53.15	متقابلات
%45.63	%44.72	الكلمات الشاذة
%45.05	%42.33	استيعاب قرآني
%47.94	%46.42	النسبة العامة

يلاحظ من الجدول رقم (37) أنه يوجد بعض الفروق ظاهرية في نسب الإتقان للمهارات الفرعية لكفاية مهارات التفكير اللفظي تبعاً للنوع الاجتماعي فقد كانت بالمطلق نسب إتقان الإناث أعلى من نسب إتقان الذكور وبالتالي فإن النسبة العامة لتحقيق وإتقان كفاية مهارات التفكير اللفظي كانت أعلى عند الإناث ، كما يتضح من الشكل رقم (41) .

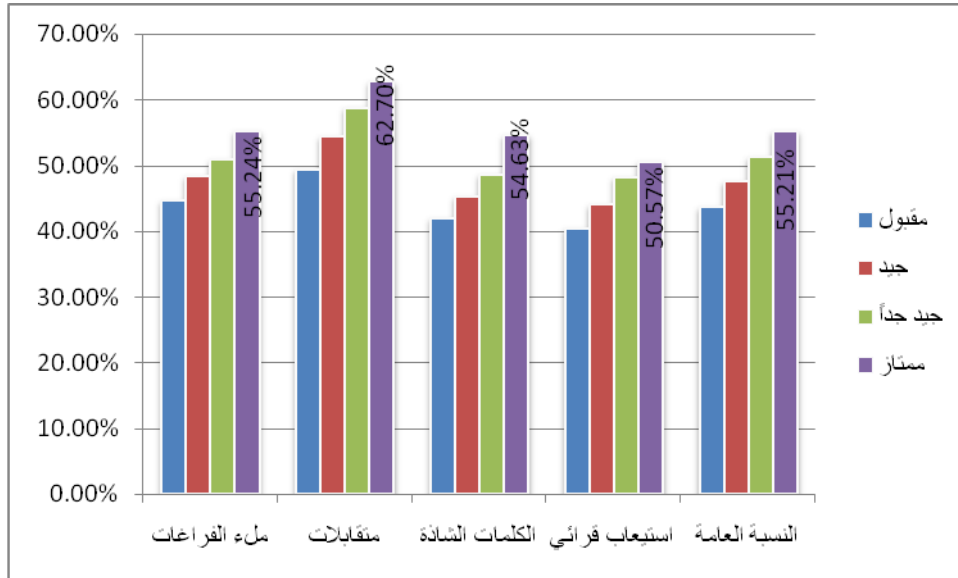


الشكل (41): نسب إتقان المهارات الفرعية لكفاية مهارات التفكير اللفظي حسب النوع الاجتماعي

د. مقارنة نسب التحقق والإتقان لكفاية مهارات التفكير اللفظي حسب المعدل التراكمي.

جدول رقم (38): نسب التحقق والإتقان للمهارات الفرعية لكفاية مهارات التفكير اللفظي حسب المعدل التراكمي				
نسبة الإتقان %				كفاية مهارات التفكير اللفظي
ممتاز	جيد جداً	جيد	مقبول	
%55.24	%50.84	%48.35	%44.62	ملء الفراغات
%62.70	%58.77	%54.39	%49.40	متقابلات
%54.63	%48.63	%45.25	%41.99	الكلمات الشاذة
%50.57	%48.21	%44.01	%40.39	استيعاب قرائي
%55.21	%51.23	%47.56	%43.69	النسبة العامة

يلاحظ من الجدول رقم (38) أنه يوجد فروق ظاهرية في نسب الإتقان لبعض المهارات الفرعية مهارات التفكير اللفظي تبعاً للمعدل التراكمي فعلى سبيل المثال كانت نسبة الإتقان لفئة الممتاز (62.70%) لمهارة المتقابلات بينما كانت نسبة الإتقان لنفس المهارة لفئة المقبول (49.40%)، ويمكن تعميم هذه النتيجة على النسبة العامة لنسبة إتقان وتحقيق كفاية مهارات التفكير اللفظي، كما يتضح من الشكل رقم (42).



الشكل (42): نسب إتقان المهارات الفرعية لكفاية مهارات التفكير اللفظي حسب المعدل التراكمي

## الجزء الثاني : تحليل نتائج اختبار الكفاءة الجامعية .

يهدف امتحان الكفاءة الجامعة الى التعرف على جودة مخرجات مؤسسات التعليم العالي الأردنية ومخرجات برامجها والوقوف على جوانب القوة والضعف فيها مما يساعد القائمين على رسم الخطط والسياسات وإعادة النظر في محتويات الخطط الدراسية والبرامج، وتمثل مخرجات أي نظام الغاية الأساسية لوجوده، وتعكس مخرجات التعليم العالي مدى متانة النظام التعليمي ومدى تطور أو تأخر المجتمع، وفي هذا السياق يتم التركيز على تحليل نتائج اختبار الكفاءة الجامعية من خلال تحليل نتائج الطلبة وربطها بمخرجات التعليم ونتائجها، للوقوف على جوانب القوة وتعزيزها والتخلص من جوانب الضعف ومعالجتها، وإذا كانت مخرجات جامعاتنا لم تبلغ مستوى الطموح في مقاييس الجامعات العالمية، فهل تحظى بالمكانة المرموقة في مؤسسات سوق العمل داخل الأردن وخارجه.

ومن خلال توزيع علامات الطلبة على المؤشرات التي تدل على مدى تحقق نتائج التعلم والكفايات الخاصة بالمستوى العام تم اعتماد درجة القطع" أي درجة وصول الطالب الى درجة إتقان" بناءً على النتائج المتوفرة واعتبارها نسبة (45%) وبهذا سيتم تحليل نتائج اختبار الكفاءة وفقاً للمقارنة مع درجة القطع المحددة حيث تم اتباع طريقة أنجوف التي تقوم على حساب الدرجة المتوقعة للإجابة على كل فقرة من فقرات الاختبار (الاختبار من متعدد) والفرق هنا أن طريقة أنجوف لا تتطلب من المحكم تحديد الاختيار غير الصحيح بوضوح عن كل فقرة من فقرات الاختبار بل يتطلب من المحكم تحديد إجابة الفقرة الصحيحة (الاختيار الصحيح) أي أن المحكم يحدد النسب المئوية للإجابة عن كل فقرة وتكون مجموع النسب المئوية هي درجة القطع (William Donnoe, 1997) (Amato).

### تحليل النتائج المتعلقة بالنتائج والكفايات والمهارات المتعلقة بالمستوى العام :

أظهرت نتائج الطلبة أن نسبة الإتقان أو التحقق للكفايات والمهارات والنتائج المتوقع من الطالب امتلاكها في المستوى العام عند نسبة (45%) من مجموع نتائج التعلم الخاصة بالكفايات والمهارات والنتائج للمستوى العام، وكذلك أظهرت نتائج هذه الدورة أن نسب تحقق أو إتقان الكفايات والمهارات والنتائج الرئيسية الخاصة تراوحت ما بين 21.88% (للكفايات والمهارات ونتائج التعلم الخاصة بـ مهارات التواصل الشفوي والمكتوب)، و 50.78% (للكفايات والمهارات والنتائج الخاصة بالمعرفة بالحقوق الشخصية والمدنية). وعند مقارنة نسب الاتقان مع درجة القطع المتفق عليها يتضح من الجدول رقم (39) أن كفايات المستوى العام التي لم تصل الى درجة الاتقان والتي قورنت بدرجة القطع والتي قابلت ما نسبته (45%) كانت الآتي:

- مهارات التفكير الناقد.
- ثقافة معلوماتية.
- قضايا اخلاقية.
- مهارات التفكير الرياضي
- مهارات التواصل الشفوي والمكتوب
- مهارات التفكير المنطقي

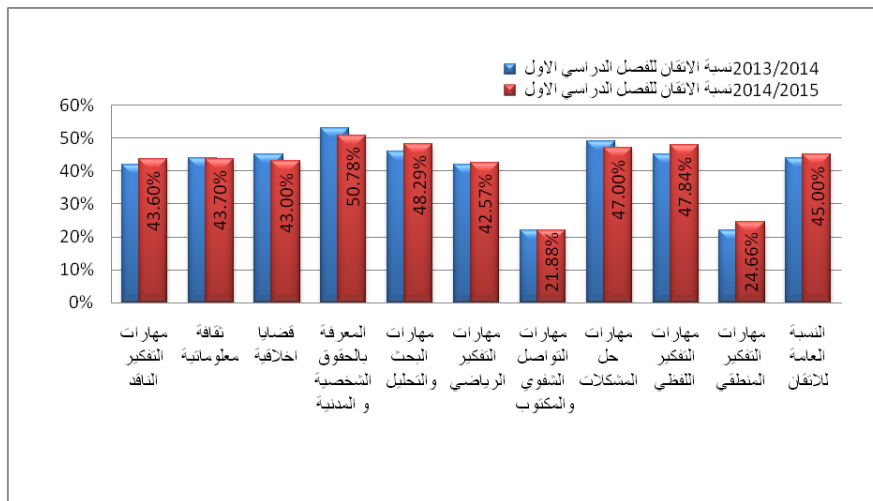
وهذا يتطلب إعادة النظر ومراجعة الخطط الدراسية ومحتويات وصف المقررات لكفايات ونتائج ومهارات المستوى العام بحيث تتضمن الخطط الدراسية مقررات تغطي هذه الكفايات .

جدول رقم (39) نسب تحقق النتائج والكفايات والمهارات للمستوى العام		
الكفايات	نسبة التحقق أو الإتقان	درجة الإتقان مقارنة مع درجة القطع 45%
مهارات التفكير الناقد	43.60%	لم تصل لدرجة الإتقان
ثقافة معلوماتية	43.70%	لم تصل لدرجة الإتقان
قضايا اخلاقية	43%	لم تصل لدرجة الإتقان
المعرفة بالحقوق الشخصية و المدنية	50.78%	متقن
مهارات البحث والتحليل	48.29%	متقن
مهارات التفكير الرياضي	42.57%	لم تصل لدرجة الإتقان
مهارات التواصل الشفوي والمكتوب	21.88%	لم تصل لدرجة الإتقان
مهارات حل المشكلات	47%	متقن
مهارات التفكير اللفظي	47.84%	متقن
مهارات التفكير المنطقي	24.66%	لم تصل لدرجة الإتقان
النسبة العامة	45%	متقن

**مقارنة نتائج إتقان الكفايات والنتائج في امتحان المستوى العام بين الفصل الدراسي الاول من العام الجامعي 2014/2013 والفصل الدراسي الاول من العام الجامعي 2015/2014.**

يلاحظ أن نسبة إتقان الكفايات والمهارات ونتائج التعلم التي قيست في امتحان الكفاءة الجامعية في المستوى العام كانت (45%) في الفصل الدراسي الاول من العام الجامعي 2015/2014 و(44%) في الفصل الاول من العام الجامعي 2014/2013 ، وان نسبة إتقان الكفايات والمهارات ونتائج التعلم كانت في الفصل الدراسي الاول من العام الجامعي 2015/2014 أفضل منها بشكل عام في الفصل الاول من العام الجامعي 2014/2013 في جميع الكفايات والنتائج (مهارات التفكير الناقد، البحث والتحليل، التفكير الرياضي، التفكير اللفظي، التفكير المنطقي) ، و نسب إتقان الكفايات والمهارات ونتائج التعلم في الفصل الدراسي الاول من العام 2014/2013 أفضل منها بشكل عام في الفصل الدراسي الاول من العام 2015/2014 في جميع الكفايات والنتائج (قضايا اخلاقية، المعرفة بالحقوق الشخصية والمدنية، مهارات حل المشكلات).

الكفايات	نسبة الإتقان للفصل الدراسي الاول 2014/2013	نسبة الإتقان للفصل الدراسي الاول 2015/2014
مهارات التفكير الناقد	%42	%43.60
ثقافة معلوماتية	%44	%43.70
قضايا اخلاقية	%45	%43.00
المعرفة بالحقوق الشخصية و المدنية	%53	%50.78
مهارات البحث والتحليل	%46	%48.29
مهارات التفكير الرياضي	%42	%42.57
مهارات التواصل الشفوي والمكتوب	%22	%21.88
مهارات حل المشكلات	%49	%47.00
مهارات التفكير اللفظي	%45	%47.84
مهارات التفكير المنطقي	%22	%24.66
النسبة العامة للإتقان في المستوى العام	%44	%45.00



الشكل (43): مقارنة نتائج إتقان كفايات امتحان المستوى العام بين الفصل الدراسي الاول من العام الجامعي 2014/2013 والفصل الدراسي الاول من العام الجامعي 2015/2014.