

السلطة الأبوية وعدم التمكين في هاملت (1601) لشكسبير ، دوقه مالفى

(1612) لجون ويبستر والخدمة العادلة للغرب (1631) لتوماس هيوود: دراسة

مقارنة

إعداد

سارة محمود بن طريف

المشرف

د. إبراهيم أبو شهاب

جامعة الزيتونة الأردنية، 2022

الملخص

تاريخ المناقشة 2022-5-30

في عصر النهضة صُنفت المرأة مواطناً من الدرجة الثانية وحكمتها القوة الذكورية؛ إيجاباً لعدة قوانين، وعليه حرمت من اختيار زوجها أو تطبيقه استناداً لظروف مؤسفة أهمها عدم المساواة بين الجنسين. لكن بعض الكتاب الذين ساندوا المرأة شجبوا واستنكروا الطاعة والهدوء تجاه هذا الأمر، وأذكر جون ويبستر في رائعته دوقه مالفى وتوماس هيوود في الخدمة العادلة للغرب. إن طرق التعبير في معارضة تفشي دور الرجل في السلطة من خلال رفع الأصوات الغاضبة والعوانية إلى اختلاف المفاهيم الأبوية وتعارضها مع بعض الشخصيات النسائية، بينما وضح بعضهم وأمثلة بشكسبير من خلال مسرحية هاملت كيفية التعامل مع خضوع المرأة للمجتمع الأبوي.

إن الإذلال المجتمعي المُوجب على المرأة الخضوع للرجل وجد نساءً صاخباتٍ خارقاتٍ
للعادة لا يقبلن أمرًا كهذا، وكسر بعضُ النساء الصمتَ ورفع الأصوات صنفها على أنها آثمة
وتؤثر على غيرها وقد تصل بها إلى علاقاتٍ غير قانونية! وانتقامًا لكسر المثل الأبوية تعانق
الدوقة مأساة وفاتها، بينما ختم شكسبير قصة هاملت بملاقاة أوفيليا حتفها بسبب خضوعها لقوة
الذكورة، على عكس النهاية السعيدة في المسرحية الثالثة.

وفي هذه الأطروحة مقارنة للشخصيات النسائية في المختارات السابقة والكشف عن عدم
تمكين هذه الشخصيات وإظهار قواها وخضوعها في وقت اضطهدت فيه النساء.

الكلمات المفتاحية: المرأة، السلطة الأبوية، عدم التمكين.